Internationale Zeitschrift

für

Individualpsychologie

Arbeiten aus dem Gebiete der Psychotherapie, Psychologie und Pädagogik

Herausgegeben von Dr. ALFRED ADLER

2. Jahrgang | Mai 1924 | Nr. 5.

Inhaltsverzeichnis:

† G. STANLEY HALL (Photographie) / YVONNE E. WINSLOW: The Autobiography of G. Stanley Hall / ALFRED ADLER: Neurosenwandel und Training im Traum / KURT SEELMANN: Ein Beitrag zur Erziehung nervöser Kinder in der Schule / CÄSAR RUSSO: Bemerkungen über die pädagogischen Anschauungen Kants / ALICE RÜHLE-GERSTEL: Individualpsychologie und Klassenkampf / FERDINAND BIRNBAUM: Das prälogische Denken und sein Aufstieg zum Logischen vom Standpunkte der Individualpsychologie / A. F.: Ein Fall von Lernflucht / ALICE FRIEDMANN: Entmutigung und Heldentum / CHRONIK: G. Stanley Hall in memoriam — Einladung zur Zusammenkunft des Internationalen Vereines für Individualpsychologie am 29. Juni in Klesheim bei Salzburg — Die Wiener individualpsychologischen Veranstaltungen — Die Ortsgruppen München, Berlin, Dresden — Otto Naegele: Die Münchner Fürsorgergemeinschaft — Nachrichten und Ankündigungen



ERSCHEINT ZWEIMONATLICH

ABONNEMENTSPREISE:

Für Österreich, Deutschland und Ungarn: ganzjährig ö. K 60.000, halbjährig ö. K 30.000. Für das übrig: Ausland: ganzjährig 16 Schw. Franken oder 3 Dollar, halbjährig 8 Schw. Franken oder 1½ Dollar

PREIS DIESES HEFTES:

Für Österreich, Deutschland und Ungarn: ö. K 20.000. — Für das übrige Ausland: 4 Schw. Franken oder 80 Cents

Österr. Postsparkassen-Scheckkonto: 198.971. — Scheckkonto: 184.517. Allgemeine Depositenbank, Filiale Landstraße, Wien, III., Landstraßer Hauptstraße 10

VERLAG INDIVIDUALPSYCHOLOGIE WIEN

VERLAGSBUCHHANDLUNG MORITZ PERLES, WIEN, I., SEILERGASSE 4

Für England und Amerika: Kegan Paul, Trench, Trubner & Co., Ltd., London

STÄNDIGE MITARBEITER

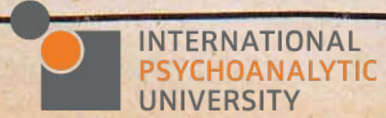
DER INTERNATIONALEN ZEITSCHRIFT FÜR INDIVIDUALPSYCHOLOGIE:

Aus eigener Kraft hat sich die **Individualpsychologie**, nur gestützt auf die wachsende Erkenntnis ihrer Anhänger und Mitarbeiter, Bahn gebrochen, und befruchtet seit Jahren die Gebiete der Pädagogik, Psychologie, Psychiatrie und Neurosenforschung, der Philosophie, Literatur und Kunstforschung sowie der Religionspsychologie. Im engsten Zusammenhang mit Massenpsychologie und Massenpädagogik, für die sie der sicherste Leitfaden ist, hat sie das Gebiet jedes im Leben wirkenden Menschen, die **Menschenkenntnis**, erhellt und auf eine wissenschaftliche, erlernbare Grundlage gestellt.

Die Aufgabe dieser **Zeitschrift** ist dadurch gegeben. Sie wird in Originalartikeln unserer zahlreichen Mitarbeiter die gewonnenen Resultate aus der Erforschung der Kinderseele, der Persönlichkeit und der Masse einem internationalen Leserkreis vermitteln. Sie wird in kleineren Mitteilungen die Bausteine schaffen, die zum Ausbau der Menschenkenntnis nötig sind. Sie wird organisatorisch eingreifen und die bisher begründeten internationalen Arbeitssektionen unterstützen, ihre Erweiterung fördern und ihre Forschungsergebnisse verbreiten. Sie wird die zeitgenössischen Leistungen auf dem eigenen Gebiete sichten und kritisch zu ihnen Stellung nehmen.

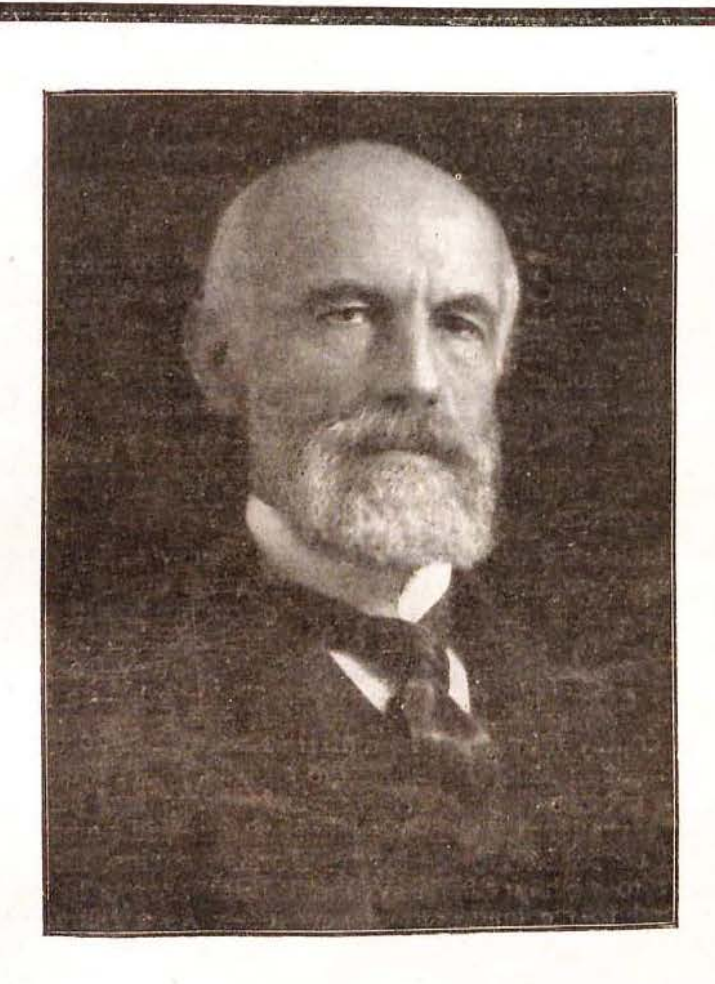
Wir wollen beharrlich den Beweis führen von der tragischen Bedeutung der Herrschsucht und der Entmutigung, wie sie besonders in der Neurose und in der Verwahrlosung miteinander verbunden die Triebfedern abgeben, in allen anderen Erscheinungen des Kulturlebens zum Hemmschuh werden, bis wir ein allgemeines Verständnis dieser Tatsachen erzielt haben.

Die Arbeiten können in **deutscher**, **englischer** und **französischer Sprache** erscheinen. Ein kurzes Referat in einer zweiten Sprache soll auf den Hauptgedankengang hinweisen.



II. JAHRGANG WIEN, MAI 1924 NR. 5

INTERNATIONALE ZEITSCHRIFT FÜR INDIVIDUALPSYCHOLOGIE



Stanley Hall

Professor G. Stanley Hall, der bedeutendste Psychologe und Pädagoge Amerikas, unser langjähriger Freund und Mitarbeiter, — gestorben am 24. April 1924

The Autobiography of G. Stanley Hall

By YVONNE E. WINSLOW (Paris)

In "the Life and Confessions of a Psychologist" by Dr. G. Stanley Hall, we have a new, vital and important autobiography in which the author relates to us intensely interesting personal reminiscences that show us his own development through many years of varied experiences, successes and failures; it is, so to speak, the history of his psychic life and as such is of particular interest to psychologists. We come in touch here with the sufferings of childhood repressions, we see how the religious pattern of his early life left is permanent imprint on his psyche, fettering the soul of a man born with an artistic nature, and so preventing him from becoming the creative spirit he might have been, as it was not a tender and broad religion, but a narrow one that developed in him an introspective nature causing him suffering all his life through qualms of conscience, a feeling of inferiority and a sense of isolation that he was never quite able to overcome. Therein lay his greatest personal struggle, much augmented by his father's misunderstanding of him. On his mother's side Hall was directly related to John Alden of Plymouth fame and on his father's he was also descended from early English settlers. Most of his ancestry was English with a slight admixture of Scotch and Irish. His mother was a saintly woman, his father a tremendously hard worker and he was brought up in a strict and conservative atmosphere in which he heard more about d u t y than pleasure, in which it was taught rigidly and this tense training may have chained his conscience and imagination to momentary values rather than freeing them for broader flights. Who can say? He himself leaves it an open question.

The book is racial, full of American traits of energy and progressiveness and to those who know New England (the eastern United States early settled by the English) it conveys a clear picture of the type of culture found there at the same time that it portrays the scientific mind of Dr. Hall coupled with great sympathy and understanding. He is a moralist who has broken away from the rigidity and intolerance of New England; he has a keen and kind mind, — a rare combination.

The book is doubly interesting in that it is also an important survey of the Educational movement in America during the past 50 years, a movement in which Dr. Hall played a prominent part. He has had a deep and permanent influence upon the modern educational system, an influence that will perhaps be more truly acknowledged and appreciated in the future. Working against the stream and as a pioneer he is apt to unduly emphasize the failures always incident to a path-breaking career and to the launching of new ideas. As a character we find him therefore a mixture of the professor and the poet, the psychologist and the dreamer, the subjective and objective mind — overlappings of the one and the other, contradictions that caused him pain and confusions. Perhaps while going through these struggles, as happens with so many of us, he did not realise that they would only increase his strength and that contradictions in personality are not necessarily a defect but can be used for service. He speaks of his weaknesses and his desires to know the underworld in the marked tone of a confession, and we see that his saving grace was undoubtedly in his immense activity, in his service to mankind which was an expression of his great sympathy for humanity. He says himself that he was always more interested in personalities than organizations and so his life-work partook of that element and resulted in just that "personal" touch; he was a splendid influence among his students, very helpful in their personal adjustments to life, much loved by them and should have been free from the executive burdens of organizing that fell so heavily upon him during the 31 years that he was the head of Clark University.

An autobiography is a sort of self-judgment, detached and impersonal, and it is evident throughout this one that the author's prime motive was for a better

knowledge of self. Raised on an old-fashioned farm of three generations ago of which kind of life there are few records, he tells us that all his best fundamental traits were born in this simplicity, and developed early and undisturbed and that in spite of all later temporary passings of character traits, he feels even at the writing (past seventy years of age) the same that he was as a child. His mother was preeminently religious in nature and awoke and trained in him the religious conscience that later experiences in life came strongly into conflict with, as he was thrown into a maelstrom of science — biology, anthropology and psychology — at a time when these were engaged in ardent combat with theology. Darwinism was in the initial swing during his student days, and later catching the Hegelian idea of Evolution, his old faith was torn from its moorings and he tried to find in this a new nexus with his deep religious tendencies. For a time he made Evolution his God. This is not against him; it is the repeated story of honest searchers that they go through various experiences for the sake of testing their values. Had Hall followed his first inclination toward the ministry, he might possibly have become the founder of a faith united with the psychological knowledge of self. As it was, he went to Germany to continue his studies, to which country he returned several times spending in all about six years in Europe, and this deepened his scientific knowledge and brought him nearer the philosophical and psychological methods that he became occupied with during the greater part of his life and in which he was really a pioneer in America. The forces in the individual, the forces in the cosmos moving toward some final beneficent end became of greater and greater meaning to him and influenced all his teachings — the religious pattern of his early life remaining with him but colored by science, so that Science finally became his God. Hall has therefore gone farther than most along the arduous lines of eclaircissement in religious, social, political, economic and even ethical lines. He established the first laboratory to experimental psychology in U. S. at the Johns Hopkins University, Baltimore, in the early 80's; he began the publishing of his psychological journal in 1887, he organized the American Psychological Association in his private study thirty-two years ago, and was really the first to bring the later developments of Freudian theories to the States, as well as continuing to-day, though retired from active work to interest his professors and students in the Adler methods of individual psychology in which he sincerely hopes for the potency of a new dispensation in psychology, believing it to contain the leaven that will sooner or later pervade the entire field.

His greatest work as well as the one wrought with the deepest difficulties and disappointments was the organizing of Clark University which he directed for 31 years. It was in a sense a tragedy, as his high hopes for it were disappointed through the stubborn ignorance of its financial founder. He met repeated failures there and rescued the University as many times, continuing true to his ideals for it, so that for certain periods it had real growth, but these have again gone, and so with it Dr. Hall has had the discouragement of seeing his contribution to it apparently lost — but this loss is only on the surface as his years of personal influence will remain in the many lives he came in touch with.

Hall's criticism of the present economic order and its effect upon our educational system is a real asset in the culture history of America. He feels bitterly the influence of the rising industrial system with its mechanization of life and its commercialism. He feels that the increasing standardization of American education is a hindrance to the individual development he believes in, and is afraid that pedagogy is taking its cues from the sordid economic order. He has done much to influence America in the interests of higher education and says in one of his final chapters "to keep the soul always in its highest state is not only the best prophylactic against all physical and moral evils, but the best preparation for any and every new departure or achievement. In this state alone we can feel peace and not flee from reality." — He believes that "a university ought to be the freest spot on earth, where human nature in its most variegated and acuminated types can blossom and bear fruit. The factory type of efficiency has no place here." He feels that knowledge has lost its main object in being broken into "units of

hours, weeks, terms, credits" by the University staff and that this has blocked the way for superior minds making a "bureaucracy which represses personal initiative and legitimate ambition", and so he has a growing dissatisfaction with results, feeling that methods are too technical and that there is too little impulse among educators to get together and mutually understand each other. He feels that the specialized interests of to-day tend to less freedom than in former years and that he did more good under the old regime of freedom; the promise of two decades ago, he thinks has not been fulfilled. He laments that psychoanalysis and the unconscious have been ignored by most American psychologists, and he believes that the Freudian theory of therapy has been mistaken. He exhorts us to believe that education is the only way of salvation for the world, its one holy cause. He says "more knowledge must be quarried from the original sources, nature and man; there must be re-education of the Will and of the heart as well as of the intellect, and the ideals of service must supplant those of selfishness and greed".

His childhood on the farm brought him in close touch with facts of nature; he drove the cows daily from pasture and became greatly interested in animal life and biology. Animals to him had a definite character and his knowledge of them was a help to him later in comparative psychology. This going back to sources and making contact with primary thoughts, beliefs and modes of life of the race of simple and genuine men had a deep significance in his development. He knew work and industry at first hand and therefore understood the working classes better through his entire life.

Hall speaks with significance of his first day at school and the unforgotten terrors it held for him. At the age of 14 he became deeply interested in music, the knowledge of which added greatly to his joy throughout his life. He had during adolescence fantasies of being a great pianist; in fact the muse of his boyhood took many aspects, oratory, storywriting etc. — He seems to have been unusually ambidextrous though being fundamentally left-handed, writing with his left hand until he was eleven years old; he always threw ball with his left hand, his vision was strongest in the left eye and audition in the right ear; he had attacks of migraine occasionally which were more severe on the left side. In spite of his simple life in the country and contact with primitive facts, he suffered all his youth from a lack of sexual understanding; this coupled with his father's rigid and crude admonitions on sex hygiene caused him untold anguish of soul as he learned far too late that certain experiences in his teens were quite normal, experiences through which he suffered deep remorse fearing he was unusually wicked and corrupt and unworthy to associate with girls. He returns repeatedly in memory to his early years on the farm, believing them to have been invaluable as character training. He says "certain it is that in some moods I am almost persuaded to go back after sixty years of absence to the old farm again, and there revive the interests and even the occupations of my early years so far as my strength will permit, and plan to end life somewhat as I began it, on a farm close to Mother Earth. As a youth I thought myself most unhappy and this discontent drove me out into the world. Now I am beginning to wonder whether I can ever find real happiness and content anywhere else. The best education we can now give in industry, civics, physical culture, economics, morals and the rest, does not begin to equal that afforded by the old New England farm as it existed a few generations ago, and this life when, where and as I knew it was perhaps at its very best stage of development".

Dr. Hall finishes life with the feeling of the importance of teaching religion to the young. He says "in this pragmatic age why are we not able to see that not absolute truth but efficiency for the conduct of life is the supreme criterion of all values here and that the highest interpretation of the most vital human experiences must always take the religious form?"

So we see that the book reveals a character that has the emminently American trait of externalizing psychic experiences into action; it is full of activity. Some critics have thought that as it revealed many of the author's discouragements it left one with a sad and unsatisfied feeling, but surely the merit of a book is not to

be judged by what pleasure it gives, but rather by what thinking the life therein pictured reveals. It is throughout interesting and sincere, and one feels that the peace and charm of old age that Dr. Hall says he is enjoying is a fit recompense for his life of active service in the educational world.

ÜBERSICHT: Die Bedeutung und der Charakter Prof. G. Stanley H a l l s wird von seiner Kindheit her erklärt. Über den Kampf zwischen Naturwissenschaften und Religion, brutaler Mechanisierung und Pädagogik gelangt G. Stanley H a l l zur Individualpsychologie, deren eifrigster Förderer er wurde. Sein größtes Werk war die pädagogische Organisierung der Clark-University, welche er 31 Jahre leitete. Er bekämpfte zeitlebens das Autoritätsprinzip und erkannte in der individuellen Erziehung den Hauptthebel für den Fortschritt der Kultur. Persönlich großen Anfeindungen und Schwierigkeiten ausgesetzt, starb er, doch geehrt und geliebt von seinen Schülern. Das vorliegende Werk — persönliche Bekenntnisse aus seinem Leben und eine rückschauende Übersicht über Pädagogik und Psychologie — setzt ihn in innigstes Einvernehmen mit der Individualpsychologie, deren warmer Freund und Anhänger er war.

Neurosenwandel und Training im Traum

Von DR. ALFRED ADLER

Das Leiden des Patienten begann mit einer Herzneurose. Er war in der Bürgerschule und hatte als ein ausgeprägtes Muttersöhnchen immer die Empfindung, daß die Schule von seiner Wohnung zu weit entfernt sei. Schon hier zeigt sich ein Hinweis auf die Möglichkeit einer Platzangst. Denn wenn dieser verzärtelte Junge, der gleichzeitig einen strengen, herrschsüchtigen, manchmal auch betrunkenen Vater hatte, sich immer an seine Mutter anschmiegt und in ihr eigentlich die ganze Welt wiederfindet und immer wiederzufinden hofft, so können wir schon erwarten, daß ihm alle anderen Situationen als die bei seiner Mutter schwierig erscheinen werden. In der Volksschule ging es ihm noch halbwegs gut, aber in der Bürgerschule fing es schon an, schlechter zu werden. Er blieb oft aus, und da seine Mutter an Herzbeschwerden nervöser Art litt und damit öfters erreichte, daß sie von ihrer Berufstätigkeit befreit war, so wundert es uns nicht, wenn auch er sehr bald in der Halluzination einer schreckhaften Begebenheit zwischen ihm und seinem Vater von Zeit zu Zeit Herzklopfen produzieren konnte, um bei seiner Mutter bleiben zu können.

So war bei ihm das Herzklopfen entstanden, und es gelang ihm oft, deswegen zu Hause zu bleiben. Die Behandlung war die gewöhnliche: er bekam Eisbeutel, Brom und andere Herzmittel. Der längere Aufenthalt bei seiner Mutter genügte immer, ihn wieder zu beruhigen, und wenn er sich eine Zeitlang gut fühlte, wurde er wieder in die Schule versetzt. Dort hatten sich inzwischen die wissenschaftlichen Verhältnisse für ihn verschlechtert, er war ein noch schlechterer Schüler geworden, und da zeigte es sich auf einmal, daß das Herzklopfen und die ewige Angst, die ihn beseelte, es könnte ihn der Herzschlag treffen, ihm nicht mehr genügten, daß er diese Art einer Verhinderung seiner Entfernung vom Hause nicht mehr goutieren konnte. Man hätte ihm, wenn man ihn damals verstanden hätte, sagen müssen, die Herzneurose war eine schlechte Wahl.

Er traf nun eine bessere. Er konnte auf einmal nicht mehr a l l e i n fortgehen. Es mußte entweder der Vater oder die Mutter den Begleiter machen, was nicht leicht war. So erreichte er dasselbe Ziel, womöglich zu Hause zu bleiben, keinerlei Aufgaben unterworfen zu sein, da er zur Schule eine Begleitung brauchte, die nicht leicht zu haben war.

So vollzog sich seine Ausbildung sehr schwierig. Von Zeit zu Zeit mengte sich der Gedanke ein, er müsse sterben. Aber dieser Gedanke war für ihn wieder recht unangenehm. Er setzte sich mit einer Zwangsläufigkeit durch und kehrte bei allen Anforderungen an ihn wieder. Eines Tages machte er damit Schluß und sagte sich ungefähr folgendes: „Irgend etwas Schlechtes wird mit mir geschehen, aber muß es denn gerade sterben sein, ich könnte ja auch verrückt werden.“ Und

so begann sich bei ihm ein neuer Zwangsgedanke festzusetzen. Dieser allein aber hatte natürlich nicht die Kraft wie seine früheren nervösen Erscheinungen. Er konnte damit wohl seine Eltern irritieren, auch Angst bei sich selbst hervorrufen. Die Schule konnte er aber nicht ganz beiseite schieben.

Nun trat bei ihm plötzlich eine Zwangshandlung auf, die darin bestand, daß er immer, wenn er irgendwo hingehen sollte, mitten am Wege umkehrte und zurückging, eine Zwangshandlung, die wir oft zu sehen bekommen. Da er nun aber eine gewisse Kontaktmöglichkeit bewahrt hatte, ist es begreiflich, daß diese Neurose auch nicht so stark sein konnte, daß sie ihm etwa jede Möglichkeit einer Betätigung untersagt hätte. Aber b e h i n d e r n konnte sie ihn, sie konnte sozusagen eine Reserve bilden, die dann aktiv gemacht wurde, wenn es ihm sonst irgendwie an den Kragen zu gehen schien.

Er kam später in ein Amt, wo er Vorgesetzte fand, wo alle anderen mehr waren als er. Und obwohl man ihm verhältnismäßig freundlich entgegenkam, so fühlte er doch den Druck der hierarchischen Rangpyramide sehr stark auf sich lasten. Die Zwangsneurose setzte nun ein. Kaum hatte er das Haus verlassen, als es ihn mit unheimlicher Gewalt wieder zurücktrieb. Nach kurzer Zeit war es ihm gelungen, durch diese Zwangshandlung wieder sein Amt, seine Aufgaben, auszuschalten. Als er dann auf Anraten eines Arztes für ein Jahr von jeder Beschäftigung befreit worden war, schien sich die Wucht dieser Erscheinung, der Zwangshandlung des Umkehrens, gemäßigt zu haben. Das nimmt uns nicht wunder, weil ja die Neurose keinen Wert mehr hatte, sobald er von seinen Aufgaben befreit war. Wenn dann eine Zeit vergangen war, stellte sich wieder die Erscheinung des Zwangsgedankens vom Verrücktwerden ein. Dagegen konnte er f r e i w i l l i g eine Menge Dinge tun, tanzen, Theater besuchen usw. Sobald man ihm aber von einer Beschäftigung sprach, stellte sich der obige Gedanke mit großer Macht ein und hinderte ihn, etwas zu leisten. Er trat sogar in der Form ein: „Wenn du das jetzt tust, dann wirst du verrückt werden." Aufmerksam gemacht auf diese Zusammenhänge, die er nicht verstanden hatte, gab er vollkommen zu, daß er wirklich zu Hause bleiben wollte.

Vor einigen Tagen erschien er mit seinem Vater bei mir mit der Bitte, ihn in Behandlung zu nehmen. Einige Male ließ sich die Sache gut an. Er war nur etwas zurückhaltend. Seine Unternehmungslust dehnte sich aus, er begann sogar schon daran zu denken, in der nächsten Zeit wieder in sein Amt zu gehen, „weil es ihm schon auffallend besser ging". Er war nämlich auf die Zusammenhänge schon besser aufmerksam geworden.

Nun kam er heute zu mir und erzählte mir folgenden T r a u m: „Ich stand gegenüber einer Mädchenschule, die i n d e r N ä h e d e r V o l k s s c h u l e lag, zusammen mit einer Eintänzerin und einem Bürgerschullehrer, bei dem ich die Schule besuchte. Dann ging ich mit den beiden weiter, nahm aber bei der nächsten Ecke Abschied und ging nach Hause."

In Wirklichkeit nun befindet sich die Mädchenschule ganz in der Nähe seiner Wohnung, während die Volksschule weit davon entfernt ist. Er erinnert sich, daß er, als er in die Volksschule ging, immer zornig darüber war, daß die Mädchenschule so nahe lag, während er in seine Schule immer weit gehen mußte. Die Verlegung der Volksschule in die Nähe der Mädchenschule, die er im Traum vornahm, zeigte uns nichts anderes, als: „Ich habe schon als Kind immer alles in der Nähe haben wollen!" Nun ist uns auch begreiflich, warum er mit den beiden nicht weit geht, sondern an der nächsten Ecke umkehrt. Wenn wir aber bedenken, wie regelmäßig es vorkommt, daß ein Patient die Kur bei uns so auffaßt, als ob er in einer Schule wäre, dann liegt der Gedanke nahe, daß es sich im Traume hier nicht um die Volksschule handelt, sondern um die Kur, und daß der Arzt, ich selbst, den Bürgerschullehrer darstelle. Die Behandlung ist die einzige Situation, die ein größeres Unternehmen für ihn darstellt, und da er weit von mir wohnt, erfährt auch der „weite Weg" eine Beziehung zu mir. Diese meine Annahme wurde auch sofort bestätigt; denn als ich mit diesen Auseinandersetzungen so weit war, sagte er: „Ich erinnere mich, daß der Lehrer gesagt hatte, ich solle morgen um zwei Uhr wiederkommen; um diese Zeit komme ich ja zu ihnen."

I c h bin also der, den er eine kurze Strecke begleitet, von dem er dann Abschied nimmt, um nach Hause zurückzukehren. Das ist ein höchst auffälliges Moment und

läßt uns hinter die Kulissen blicken. Denn das heißt: Eine kurze Strecke werde ich mit den beiden gehen, dann aber nehme ich von ihnen Abschied. Ich sagte ihm, man könne daraus zweierlei schließen: daß er nachgedacht habe, ob ihm überhaupt die Kur von Vorteil sein werde. Er verneinte dies zwar, erzählte aber, er hätte wieder Anwandlungen von seinen früheren Zwangsgedanken gehabt. — Er steht also auf dem Standpunkt: „Das geht zu weit; wenn das so weiter geht, dann werde ich ja am Ende noch arbeiten müssen!"

Nun konnte ich ihm sagen: „Wenn dieser Gedanke heute Nacht bei Ihnen aufgetaucht ist, dann muß es ihnen gestern sehr gut gegangen sein." Er bestätigte, daß er gestern anläßlich eines geselligen Abends sehr lustig gewesen sei und viel getanzt habe (Eintänzerin), so daß ihm alle gesagt hätten, ihm fehle ja gar nichts mehr, da er so lustig sei.

Heute ist seine Kettung an die Mutter nicht mehr echt, das war einmal so. Heute ist ihm die Verknüpfung mit der Mutter nur mehr eine gute Ausrede, eine Fiktion, die ihre Festigkeit aus ihrem Nutzen bezieht, kein realer, libidinöser Faktor. Alles könnte er, nur wenn er arbeiten soll, dann hört er auf einmal in seinem Innern den Ruf nach der Mutter. Dies ist auch der Sinn des Traumes. Auf meine Erklärung erwiderte er mir: „Es ist ja begreiflich, daß der Patient nicht gerne in die Kur kommt, denn da kommt man ja doch hinter alles." Was er aber nicht weiß, ist, daß man ihm dahinterkommen könnte, daß er nichts wert sei, nichts leisten könne, ein unfähiger Mensch sei. Er hat das Gefühl in sich, ein ausgemachter Schwächling zu sein, und dies fürchtet er, könnte sich entpuppen, würde sich verraten.

Das wichtigste Motiv der Traumbildung ist, daß der Träumer im Sinne seiner Persönlichkeit einen probeweisen Anschlag macht, einen Versuch anstellt, wie er sich zu einem bestimmten, ihm vorliegenden Problem verhalten solle. Darin liegt aber sein ganzes Wesen, einen solchen Anschlag kann nur einer machen, der so ist wie dieser Träumer. Es handelt sich hier um die siegreiche Bewältigung eines Problems, also darum, von unten nach oben zu kommen. Der Traum setzt immer dann ein, wenn sich der Schlafende in einer Situation befindet, in der er sich irgendwie bedroht, bedrückt fühlt.

Wir können nun behaupten, daß wohl nicht der Traum selbst der Anschlag ist, daß man aber durch das Verständnis des Traumes dahin gelangt, diesen probeweisen Anschlag nicht als vereinzelt anzusehen, sondern ein unaufhörliches Drängen auch in der Dynamik des Traumes zu finden, wie der Träumer sich zu einer Stellungnahme vorbereitet. Diese Vorbereitung nun heißt aber nichts anderes als das neurotische Arrangement, ein Training. Wir können im Traume dem Training des Patienten auf die Spur kommen. Wenn wir dieses tendenziöse, nach einem Irrtum gerichtete Training beobachten können, so können wir feststellen: hier liegt dem Patienten ein Ziel vor, dem er immer nachstrebt, um eine Lösung seines Lebensproblems in seiner Art durchzusetzen. Und wir werden im Traume immer Lösungsversuche finden, die der Persönlichkeit des Patienten angepaßt sind.

Im obigen Traum sehen wir, wie sich der Patient dazu bringt, Reißaus zu nehmen. Er ruft sich die Besorgnisse wieder ins Gedächtnis, die ihn schon als Kind befallen haben. Dabei fällt uns ein, daß in seiner Gegenüberstellung von Mädchen- und Knabenschule noch etwas darin liegt, daß es nämlich die Mädchen viel leichter haben. Auf diesen Gedanken gekommen, warf ich die Frage auf, ob er sich schon einmal damit beschäftigt habe, abzuschätzen, wer es eigentlich besser auf der Welt hätte. Er dachte eine Weile nach und sagte dann: „Ich habe immer gedacht, daß es die Mädchen viel leichter hätten, und jetzt erinnere ich mich sogar, meine Mutter hat auch immer zu mir gesagt, warum ich nicht lieber ein Mädchen geworden sei, da könnte ich immer bei ihr zu Hause bleiben."

Der Junge hat also zumindest geschwankt, ob er nicht lieber hätte ein Mädchen werden sollen, und in der ganzen Entfaltung seiner Persönlichkeit sieht man deutlich, wie er das Knabenhafte auszuschalten versucht hat. Er benimmt sich eigentlich so, wie man im schlechten Sinn einen Menschen weibisch nennt. Er fürchtet sich, hat keinen Mut, will nichts unternehmen, die Arbeit ist ihm etwas Unangenehmes, er braucht immer eine Begleitung und dergleichen.

Wir verstehen nun, warum er darauf trainiert, aus dem Bereich der Arbeit zu kommen, eine Situation zu finden, wo ihm alles geschenkt wird. Diesen Zug, diese Dynamik kann man also auch im Traum erkennen. Der Jüngling wollte sein ganzes Leben so einrichten, immer bei der Mutter zu bleiben. Deswegen muß er den Zug zur Mutter unausgesetzt trainieren. Es ist ein entmutigter Junge, der durch die Wärme der Mutter verzärtelt und für das Leben untauglich gemacht wurde. Nur einen Platz findet er im Leben, wo er sich sicher fühlt, der seinen Vorbereitungen und seiner Entwicklung entspricht, das ist: bei der Mutter.

Wir finden den neurotischen Kniff des Jungen in der gleichen Richtung ausgebildet, wie wir ihn bei den Perversionen beschrieben haben. Sein Minderwertigkeitsgefühl, genährt durch den aufbrausenden Vater, durch seine Situation als einziges Kind, durch die weiche, in allem nachgiebige Mutter, verführt ihn zur Ausschaltung aller Beziehungen, „wo man ihm dahinter kommen könnte," daß er nichts wert sei. Arbeit, Selbständigkeit, Gehen, Werben, all dies empfindet er in dieser Stimmung als zu gefährlich. Durch fortschreitende Ausschaltung bleibt ihm nur ein Weg übrig: zur Mutter. Dieser Weg ist ihm aus der Kindheit besonders geläufig. Seine dauernde Mutlosigkeit hat ihn andere Wege nicht finden lassen. So geht sein ganzes Sicherungsbestreben auf im Training, den Weg zur Mutter frei zu halten und alle anderen Wege zu verlegen. In diesem Wust von Irrgängen ist auch die Neigung zur Mutter nur eine Funktion seiner Entmutigung. Ursprünglich und echt ist nur eines: sein Minderwertigkeitsgefühl.

Seine Gesundung hängt demnach ab von der Beseitigung dieses falschen Irrtums.

Auch in bezug auf die von der Individualpsychologie geforderte „Einheit der Neurose" ist dieser Fall lehrreich. „Herzneurose, Platzangst, Zwangsideen und Zwangshandlungen" wechseln mit einander ab, einzig und allein dirigiert und gefordert von dem suchenden Patienten und erstrebt und trainiert von seiner irrenden Angst vor Entschleierung seiner vermeintlichen „Unfähigkeit". Wer an dieses Wirrnis von Irrungen einen Maßtstab anlegen wollte, sei es, daß er mit physiologischen oder, was dasselbe wäre, mit libidinösen Quantitäten rechnet, wird selbst in diese Komödie der Irrungen hineingezogen.

SUMMARY: In the case of a neurotic youth, we see how symptoms are taken up and dropped according to their suitability and usefulness. In connection with his dream-life we recognise how all symptoms and dreams are the effects of training. Even his relation to his mother is an arrangement which occurs and which is trained, because it is a very suitable means by which to exclude most other life-relationships. Behind the scenes of his life, the hidden conductor of all these entanglements, stands the uneliminated feeling of inferiority, which has persisted from childhood. The psychic phenomena cannot however be taken as causal, nor measured quantitatively, for they are all errors and so mutable.

Ein Beitrag zur Erziehung nervöser Kinder in der Schule*)

Von Junglehrer KURT SEELMANN (München)

Der Unverträgliche:

Was die Schule über ihn sagt:

1. Klasse: Hellmut ist äußerst faul und nachlässig. Sehr großer Bewegungstrieb, lausbubenhaft.

3. Klasse: Kurzsichtig.

4. Klasse: Sehr unruhig, bedarf ständiger Überwachung.

*) Vortrag, gehalten im Individualpsychologischen Verein, München, März 1924.

Hellmut ärgert den Lehrer bis aufs Blut, läßt keine Stunde vorübergehen, ohne den Unterricht zu stören, stiehlt seinen Schulkameraden Griffel und Federn, verspottet auf der Straße Erwachsene, mißhandelt ganz kleine Kinder auf fast sadistische Art: er schlägt sie mit der Faust ins Gesicht, wirft sie um, biegt ihnen die Hände nach hinten um, hält einem Dreijährigen den Kopf an eine rauh bemörtelte Wand und fährt daran herunter.

Die ganze Skala der Strafarten ist an ihm ausprobiert worden; von der gütigen Mahnung bis zum gesetzlichen Höchstmaß der Prügelstrafe.

Er ist ungebrochen, steht aufrecht im Kampfe gegen Mitschüler, Lehrer und Umwelt.

Was sich aus der Untersuchung ergab:

Hellmut ist das zweite uneheliche Kind. Sein Vater ist „gestorben", die Mutter hat später geheiratet. Hellmut und sein Bruder wurden bei einer Bekannten auf dem Lande aufgezogen, Hellmut bis zu seinem sechsten Jahr, sein Bruder ist heute noch dort.

Hellmut ist auffallend klein und schwächlich. Er war oft krank, hatte Masern im sechsten Jahr und sehr schwere Drüsenanschwellungen, wurde daran operiert. Er ist so kurzsichtig, daß er vorn von der ersten Bank nicht an die Tafel sehen kann. Die Mutter hat ihm bisher keine Brille gekauft, weil sie fürchtet, er könne damit verunglücken.

Der Pflegemutter machte Hellmut viele Mühe durch seine Kränklichkeit, er näßte das Bett bis ins vierte Jahr. Der um zwei Jahre ältere Bruder wird bevorzugt, die Pflegemutter will ihn auch behalten. Hellmut mag seinen Bruder nur, wenn „der die Mutter mag und zu ihr hilft".

Hellmuts erste Erinnerung ist: Er schläft mit dem vierzehnjährigen Buben seiner Pflegemutter in einem Bett. Dieser näßt oft das Bett, schiebt Hellmut auf den nassen Platz und behauptet am Morgen, der Kleine habe genäßt. Hellmut entgeht nur mit Mühe der unverdienten Prügel.

Ein anderes Erlebnis von damals: „Eine Kutsche fährt durch die Straße, Hellmut läuft ihr nach und will sich hinten aufsetzen. Ein stärkerer Bub sitzt schon droben und macht ihm nicht Platz. Da springt Hellmut auf eine der großen Wagenfedern, verliert das Gleichgewicht, fällt und bleibt bewußtlos liegen."

Hellmut hat sich auf die Schule sehr gefreut; er kommt zu einer „alten" Lehrerin. Sie war „grob". Seine Freude war schnell vorbei. Bald bekommt er Strafen, die erste deswegen, weil er einem Kameraden, der ihn geohrfeigt hatte, eine Feder aus dem Griffelkasten nimmt und zerbricht.

Das Zeugnis nach dem ersten halben Schuljahr lautet: ungenügend in allen Fächern (Notensumme 64). Bemerkungen: äußerst faul und nachlässig.

Daß seine Leistungen auch damals besser waren, als dies robuste Zeugnis glauben machen will, zeigt, daß er es zum Schluß desselben Jahres in der Stadtschule bei einem Lehrer auf Notensumme 42 gebracht hat. Von 64 auf 42!

Von jetzt ab wohnt er bei Mutter und Stiefvater. Hier ist immerwährender Streit und Zank. Der Vater, ein Schuster, sitzt nächtelang im Wirtshaus, schimpft die Mutter, bedroht sie mit dem Messer. Der sechsjährige Hellmut ist Zeuge. Die Mutter macht ihn zum Vertrauten gegen den Vater.

Wie der Vater einmal um vier Uhr morgens heimkommt, läßt ihn die Mutter nicht mehr herein. Er poltert eine Stunde lang ohne Erfolg. Die Ehe wird geschieden. Die Mutter sagt dem Buben später, daß der Vater „immer mit anderen herumgezogen sei".

Die Mutter ist vom Leben enttäuscht, hat gar keinen Verkehr mit Menschen. Der Bub erzählt, daß alle Leute mit ihr streiten. Sie erzählt dem Buben alles, was sonst eine Frau ihrem Mann erzählt. Einer ihrer Träume: Die Mutter will mit Hellmut fortfahren. Sie holt sich ein Glas Bier, verliert Hellmut dabei. Sie sucht ihn voll Angst und findet ihn in einem Rucksack in der Ecke. Im gleichen Augenblick saust der Zug daher. Sie bringt den Rucksack mit knapper Not hinein. Da fällt er ihr wieder aus dem Zug. Sie springt in höchster Angst hinaus, in der Furcht, er könnte unter die Räder gekollert sein. Hellmut aber ist unterdessen aus dem Rucksack geschlüpft und lacht.

Hellmuts Verhältnis zu seiner Mutter: Er spielt, lacht und scherzt mit ihr (mit zwölf Jahren, einer Zeit, wo man sonst der Mutter fern steht). Am Silvesterabend erwirbt er sich durch Neujahrswünsche-Bestellen etwa zwei Mark. Er weiß, daß sich seine Mutter schon lange eine Sommerbluse wünscht. Noch spät am Abend geht er in ein Geschäft „hinten" hinein, sagt, seine Mutter schicke ihn um einen Blusenrest und bringt ihn seiner Mutter.

Seine Zukunftspläne: Er will Elektrotechniker werden. Er wird seine Mutter zu sich nehmen, sie braucht dann nicht zu arbeiten.

Sein Lieblingsspiel: Er schießt gern mit Pfeil und Bogen nach „den Dacheln".

Seine Lieblingsfächer: Aufsatz und Turnen. Gar nicht mag er: Rechnen, Recht- und Lateinschreiben.

Seine Stellung zu seinen Schulkameraden: In der dritten Klasse wirft er einen viel stärkeren Klassenkameraden „aus Wut" von hinten auf einen Sandhaufen, schlägt ihn mit einem Stock und läuft heim zur Mutter. In der fünften Klasse stößt ihn ein Sechsklassler in der Pause an. Er paßt ihm nach der Schule auf und schlägt ihm sein Quäckerhaferl ins Gesicht. Er flieht auch wieder heim zur Mutter. Die zwei Fälle erzähle ich für hundert ähnliche.

Er stört die Klassenkameraden auf alle erdenkliche Weise. In den Pausen pufft und stößt er, wo es geht. Bei jeder geringsten Berührung durch andere bekommt er Wutanfälle. Die Klasse stößt ihn auf einen ungeschickten Rat des Klassenlehrers hin aus. Hellmut tut alles, um den Ruf der Klasse zu schädigen.

Das Urteil seines jetzigen Klassenlehrers war nach einem halben Jahr: Im Unterricht war Hellmut teilnahmslos, seine Leistungen liegen weit unter seinen Fähigkeiten und unter dem Durchschnitt, besonders im Schreiben.

Bald nach Schulbeginn bekam er wegen einer besonders großen Boshaftigkeit sechs Übergelegte. Die Wirkung: Ein Tag Trotz, fünf Tage geducktes Verhalten, ein „Erfolg", der von einer Besserung weit entfernt war. Es wird von Tag zu Tag schlimmer, die Klasse greift zur Lynchjustiz ihm gegenüber. Der Lehrer weiß sich keinen anderen Ausweg, als Hellmut ganz aus der Gemeinschaft auszuschließen. Er bekommt seinen Platz allein, geht hinter den anderen über die Stiege, wird behandelt, als ob er nicht da wäre.

Nun kommen Klagen über Klagen von draußen über seine oben angeführten Taten an den Kleinen.

Sein Lehrer verabreicht ihm ohne Bedenken wieder sechs Übergelegte mit der Drohung: „Bei der geringsten Klage gibst wieder so viel." Hier müssen Hellmuts Streiche mit brutalem Zwang niedergehalten werden, eine Besserung scheint ausgeschlossen, von der Mutter ist keine Mithilfe zu erwarten. Mit dieser Begründung entschuldigt sich der Lehrer.

Was sich aus einer individualpsychologischen Betrachtung ergibt:

Gesamtkonstitution: Außergewöhnlich klein und schwächlich, heute noch der dern gegenüber unterlegen fühlen. Seine Kurzsichtigkeit schon allein schloß ihn von Kleinste und Schwächste der Klasse, jedem unterlegen.

Hellmut ist viel krank, besonders stark kurzsichtig, leicht schielend. Alle diese körperlichen Mängel mußte er schon früh empfinden, sich anderen gesunden Kin- vielen Kinderspielen aus.

Hellmut mit seinen großen körperlichen Schwächen und minderwertigen Organen hätte einer besonderen erziehlichen Beeinflussung bedurft. Man hätte ihm zeigen müssen, daß auch ein körperlich Schwacher etwas leisten kann, daß er im Lernen zum Beispiel durchaus nicht immer schwach bleiben müsse. Man hätte ihm nachsichtig und hilfreich bei seinem ersten Schritt in die Schule beistehen, seine Leistungen anerkennen und so allmählich steigern müssen. Daß er selber nach Jahren körperlicher Unterlegenheit seine Gleichberechtigung erringen wollte, zeigt sich darin, daß er sich auf die Schule freute.

Und Hellmuts Enttäuschung! In allen Fächern der Allerschlechteste! Wie lieblos kann eine Klasse von Sechsjährigen zu solch einem vom Lehrer zum „Allerschlechtesten" Gestempelten sein. Hellmut kann zu keinem anderen Schluß kommen, als dem: „Ich passe nicht zu den anderen, ich kann da nicht mittun."

Hier stehen wir am Anfang seiner neurotischen Einstellung.

Die Formel „Ich kann nicht" wird durch einen geschickten Handgriff, durch einen kleinen Selbstbetrug vertauscht mit einer anderen: „Ich will nicht". Damit ist das Prestige gerettet, aus der passiven eine aktive Rolle geworden. Aller Tadel, alle Strafen prallen ab an dem schützenden Gedanken: „Ich will ja gar nicht! Wenn ich wollte, dann . . . ." Jetzt ist vom Aufgeben der Person keine Rede mehr. Im Gegenteil: Sie zu behaupten — unter allen Umständen und ohne Rücksicht auf die Mittel — das ist nun das Ziel. Nur ist nun die Sache vom „Hauptkriegsschauplatz" auf einen „Nebenkriegsschauplatz" verlegt worden. Er holt sich seine Erfolge auf den „Nebenkriegsschauplätzen":

1. Sein besonders enger Anschluß an die Mutter.
2. Seine feige, hinterlistige Haltung zu den kleinen Kindern wie zu seinen Klassenkameraden.
3. Sein Kampf gegen den Lehrer.

Der enge Anschluß an die Mutter bietet ihm eine ganze Reihe von Möglichkeiten, seine schwankend gewordene Selbstachtung wieder aufzurichten. Hellmut ist seiner Mutter „Alles", so wie alle Einflüsse der Mutter darauf abzielen, Hellmut „draußen" nicht Fuß fassen zu lassen. Den Schaden davon aber hat die Gemeinschaft, haben die „Feinde", hat die „böse Welt".

Von Gleichaltrigen kann er sich keine Anerkennung holen, darum geht er zu den ganz Kleinen. Ihnen gegenüber ist Hellmut immer noch der Überlegene. Hat er auf die Stärkeren eine „Wut", so ist er feig und hinterlistig.

Gegen die Erwachsenen erlaubt er sich alles, von den Kameraden bewundern ihn doch nicht wenige wegen seiner Frechheit.

Endlich die Stellung zum Lehrer: Hellmut tut immer und überall genau das Gegenteil von dem, was er soll. Er hat es in der Hand, ob der Unterricht glatt und friedlich vonstatten geht oder nicht. So ist er dem Lehrer wie der Klasse über. Jeder Zornausbruch des Lehrers ist ihm eine neue Bestätigung seiner Macht.

Wir sehen: Sein Kampf gegen die Lehrerautorität ist im Grunde ein Kampf um Anerkennung und Geltung.

Knappe Zusammenfassung des Ganzen:

1. Körperliche Schwäche, Mängel, Krankheit, schlechte Organe schaffen die Disposition zu einem Gefühl der Minderwertigkeit anderen gegenüber.
2. Starke Entmutigung bei Schuleintritt bestärkt das Minderwertigkeitsgefühl.
3. Hellmut kann körperlich und geistig nicht mehr mitmachen. Dies ist sein subjektiver Eindruck, und der ist entscheidend, nicht die objektive Sachlage.
4. Er kommt zwangsläufig aus der Gemeinschaft in die Isolierung.
5. Hellmut behauptet sich in ihr dadurch, daß er sagt: „Ich will gar nicht in eurer Gemeinschaft sein; wenn ihr mich nicht haben wollt, so kann es mir recht sein. Ich verspotte und quäle euch, so viel ich will."

Welche Aussichten sich für die Zukunft ergeben:

Im günstigsten Fall wird Hellmut, wenn er durch einen Menschen, den er gern hat, wieder zurück zur Gemeinschaft kommt, so wie seine Mutter: Ganz egozentrisch, den Menschen ablehnend, mißtrauisch, feindselig gegenüberstehend, selbst aber trotz alles eingebildeten Machtbewußtseins unglücklich.

Erfährt er aber in der Lehre, in der Arbeit die gleiche aus der Gemeinschaft ausschließende Behandlung wie bis jetzt, so kommt er immer weiter in seine Isolierung und als Folge in seine Kampfstellung zur Gemeinschaft hinein.

Vergehen gegen die Gesetze, die diese Gemeinschaft schützen, Vergeltung, die die Gemeinschaft übt, Rache an ihr, Vergeltung an ihm — eine Schraube ohne Ende. Das ist das Bild eines typischen „Gewohnheitsverbrechers" und seiner Behandlung durch die Gesellschaft, die, wie wir sahen, an allem schuldig ist.

Wie die Heilung eingeleitet wurde:

Erkennt man die Isolierung aus der Gemeinschaft als die Wurzel seines Kampfes gegen sie, so gilt es, ihn aus der Isolierung herauszubringen und der Gemeinschaft wieder zuzuführen.

Es gibt nur zwei Wege: Aufklärung und Ermutigung. Die Aufklärung: Man zeige Hellmut, daß die Menschen gar nicht seine Feinde sind. Hellmuts Klassenlehrer leitete das so ein, daß er einmal, als Hellmut nicht in der Klasse war, mit den Klassenkameraden eine ernste Unterredung hielt. Ungefähr folgendermaßen: Wir sind bisher wahrscheinlich falsch mit unserem Mitschüler Hellmut umgegangen, denn es wird ja von Woche zu Woche ärger mit ihm. Ich habe von ihm gehört, daß er es noch nie schön im Leben gehabt hat. Er hat keinen Vater, ist bei fremden Leuten aufgewachsen und seine Mutter ist heute noch den ganzen Tag bis 7 Uhr in der Arbeit. Außer ihr mag ihn überhaupt niemand und hat ihn noch nie jemand recht mögen. So ist er allein. Und nun schließen wir ihn noch aus, lassen ihn nicht mitspielen und mitreden. Ich glaube bestimmt, er wird anders, wenn wir nett und freundlich zu ihm sind. Und vor allem: er braucht einen Freund.

Es hat sich sofort einer gemeldet, der es versuchen will. Ein anderer sitzt auf seiner anderen Seite und hilft ihm in allen schriftlichen Dingen, sorgt für sein Fortkommen im Unterricht. Von dem Tage an ging es unverkennbar aufwärts mit ihm. Anfangs freilich fand er sich nicht gleich zurecht. Der Wechsel war für ihn zu schnell, gewissermaßen über Nacht gekommen. Es gab noch vereinzelt Streiche wie früher. Als wirksames Mittel dagegen erwies sich, daß ich mich nicht mehr aus dem Gleichgewicht bringen ließ. Damit, daß die Wirkung seiner Dummheiten, der Zorn des Lehrers ausblieb, fielen die ersehnten Folgen, seine Überlegenheit über den Lehrer, auch fort.

Gelegentlich ist ihm dann gezeigt worden, ganz unaufdringlich, daß er die Welt und die Menschen doch nicht ganz richtig eingeschätzt habe. Wenn die Kameraden früher häßlich zu ihm waren, so zum großen Teil deswegen, weil er zu ihnen häßlich war. Auch die Erwachsenen sind nicht seine Feinde gewesen, wenn er sie in Ruhe ließ. Am Schluß solcher Besprechungen wurde stets bemerkt: „Aber das ist ja jetzt vorbei, Gott sei Dank.“

Nun konnte das Hauptstück der Heilung einsetzen: die Ermutigung. Es war ihm zu zeigen, daß er genau so viel gilt wie alle anderen, daß er von ihnen geachtet wird, daß er sogar einen Freund hat. Seine guten Fächer: Aufsatz und Turnen, werden besonders hervorgehoben. Hier hat er Gelegenheit, seine Überlegenheit zu zeigen. Im Rechnen und Schreiben mußte er gefördert werden. Er bekam hier Unterstützung durch seine Nachbarn und durch den Lehrer. Hellmut erklärte sich freiwillig, einen kleinen Kurs in den Grundlagen des Rechnens und Schreibens mitzumachen. Bis er in diesen Fächern eine gewisse Festigkeit erlangt hat, wird er im allgemeinen Klassenrechnen mit angemessenen Zwischenaufgaben betraut. Hellmut bekommt, ganz unauffällig, langsam das Gefühl, auch schon mittun zu können. Wie er auf dem besten Wege ist, sich einen Platz in der Gemeinschaft zu erringen, tritt ein unvorhergesehener Zwischenfall ein, der diese ganze schöne Aufwärtsentwicklung zu unterbrechen droht: Er bekommt Hüftgelenkentzündung und muß auf 4 bis 6 Wochen ins Krankenhaus. Da springt die Klasse ein: Sie erwirbt sich beim Arzt das Recht des täglichen Besuches. Es werden Äpfel und Orangen für Hellmut gekauft. Je zwei oder drei Buben besuchen ihn täglich nach der Schule, erzählen ihm von der Schule, damit er nicht hinten bleibt. Hellmut wünscht sich ein Glas Tinte, ein Heft und Federn, weil er „nicht hinten bleiben will“. Wir schreiben ihm zuweilen einen Brief. Jeder in der Klasse erzählt ihm darin etwas anderes, damit es ihm nicht zu langweilig wird und „damit er uns nicht auskommt“.

Werden wir dieser Gefahr aller Voraussicht nach Herr, die andere wird schwerer sein. Sie kommt von der Mutter. Diese wird durch die Wendung der Dinge in ihrer alleinherrschenden Stellung bedroht. Sie ist eigentlich daraus schon verdrängt, von dem Tage an, wo er in der Klasse Fuß gefaßt hat. Sie will sich nicht kampflos in diese Entwicklung finden, sie sträubt sich hartnäckig dagegen, daß Hellmut die so dringend benötigte Brille bekommt. Als Grund immer wieder:

„Der Bub könnte sich verletzen." Als letzter Vorschlag sage ich ihr, Hellmut trägt die Brille nur, wenn von der Tafel abzuschreiben oder abzulesen ist. Da sie keine passende Ausrede findet, gibt sie höchst widerstrebend ihr Einverständnis.

Hellmut will mir zu Hause eine lustige Geschichte von daheim aufschreiben, ich gebe ihm Papier dazu mit. Am anderen Morgen bringt er es mir leer zurück mit den Worten: „Die Mutter hat mich nicht schreiben lassen. Sie hat gesagt, das geht den Lehrer gar nichts an." Eine Deutung ist unnötig.

Die Mutter wird das Ganze nicht aufhalten können, um so weniger, als Hellmut ja selber aus der Isolierung weg und zur Gemeinschaft hin will.

Die Anfänge dazu sind gemacht. Kleine Erfolge sind sichtbar. Es hat keine einzige Klage von außen mehr gegeben. In der Schule führt sich Hellmut tadellos.

Wenn die Gemeinschaft es nur will — zunächst also ihre ihm sichtbaren Vertreter: Kameraden und Lehrer — dann kann und dann wird aus ihm ein Mensch werden, den sie brauchen kann.

SUMMARY: A note on the education of the nervous child at school. A concrete example enables one to contrast the methods of the school with those of individual psychology. The result was, that the school, with its application of force, retaliation, could not help the child, who was already an outcast from society. One of the teachers applied the educational and curative methods of individual psychology with excellent results, brought the child back into the community and turned him into a good pupil and comrade.

Bemerkungen über die pädagogischen Anschauungen Kants

Von Dr. CÄSAR RUSSO (Wien)

Die Kontinuität in der Entwicklung der Wissenschaften bringt es mit sich, daß sich Anschauungen, die von einem Autor in systematischem Zusammenhange und aus einem einheitlichen Prinzip nach einer neuen Methode entwickelt werden, meistens schon außerhalb dieses methodischen Zusammenhanges da und dort verstreut bei früheren finden. Wissenschaft ist eben nicht Angelegenheit eines Einzelnen, sie ist Sache der Gemeinschaft. Dies findet, erkenntniskritisch betrachtet, seinen Ausdruck in der Allgemeingültigkeit der wissenschaftlichen Urteile; genetisch betrachtet, in der Tatsache, daß das wissenschaftliche Denken des Einzelnen auf das engste verwoben ist mit dem der Zeitgenossen und dem der Vorgänger.

Ganz besonders gilt Vorstehendes von solchen Wissensgebieten, denen eine große praktische Bedeutung zukommt, namentlich von der Pädagogik. Auch auf diesem Gebiete wäre es natürlich prinzipiell verfehlt, wissenschaftliche Einsichten mittels des sogenannten gesunden Menschenverstandes kritisieren zu wollen, ein Vorgehen, das bereits Kant auf dem Gebiete der Erkenntnistheorie schärfstens gerügt hat.[1]) Immerhin muß aber berücksichtigt werden, daß den Menschen unabhängig von wissenschaftlich-pädagogischen Systemen die Aufgabe gestellt war, das heranwachsende Geschlecht zu lebenstüchtigen, der Gemeinschaft eingeordneten Menschen zu erziehen. Und — die trotz mancher Irrwege ja doch fortschreitende kulturelle Entwicklung der Menschheit zeigt es — die Lösung dieser Aufgabe ist auch vielfach gelungen. Daher ist es einer der bedeutsamsten Belege für den Wert eines pädagogischen Systems, wenn Einzelerkenntnisse auf dem Gebiete der Erziehungskunde, von Früheren gefunden und bewährt, in diesem Systeme ihren Platz finden.

In Zeiten, in denen sich die Menschen von den Fesseln alter, zu eng gewordener Traditionen befreien, wird dem Problem der Erziehung des heranwachsenden Geschlechtes besonderes Interesse entgegengebracht. Denn das Ideal der Menschheit ist ein anderes geworden. Die konventionelle Erziehung führt aber alten, nicht

mehr als ideal gewerteten Zielen zu. Dies sehen wir deutlich bei Betrachtung des Zeitalters der Aufklärung, einem Zeitalter, das zwar heute vielfach unterschätzt wird, dessen geistigen Führern wir aber auch heute noch zu größtem Danke verpflichtet sind. Und gerade bei den Männern der Aufklärung, die den Fragen der Erziehung bedeutende Arbeiten gewidmet haben, besonders bei Locke, bei Rousseau, der trotz seiner Gegnerschaft der „Aufklärung" doch tiefinnerst angehörte, bei Basedow und den Philanthropisten finden wir bedeutsame pädagogische Gedanken von dauerndem Wert, die, von Späteren meist nicht in ihrer vollen Bedeutung erfaßt, in den auf seiner „Individualpsychologie" fundierten pädagogischen Anschauungen Alfred Adlers wiederkehren und daher aus den eingangs erwähnten Gründen eine bedeutsame Stütze für diese Anschauungen bilden.[2])

Kant war — im höchsten Sinne des Wortes — der Vollender der Aufklärung und eben darum auch ihr Überwinder. In seinem unsterblichen Werk sind die dauernd wertvolleln Gedanken der Aufklärung, auch soferne sie ursprünglich in Widerspruch zu einander standen, aufgehoben im dreifachen Sinne, in dem Hegel dieses Wort gebraucht: überwunden, verwahrt und auf höheres Niveau gebracht. Will man die bedeutsamsten pädagogischen Gedanken des Zeitalters der Aufklärung in Kürze betrachten, ohne sich auf historische Einzelheiten einzulassen, so empfiehlt sich sehr eine Betrachtung der pädagogischen Anschauungen Kants. Kant war zwar nach seiner eigenen Meinung nach als Hofmeister kein guter praktischer Pädagoge gewesen,[3]) er hat auch kein systematisches Werk über Pädagogik geschrieben. Aber er hat den Fragen der Pädagogik stets das lebhafteste Interesse entgegengebracht und auch Vorlesungen darüber gehalten.[4]) Während der rund zehn Jahre, während derer im Denken Kants die „Kritik der reinen Vernunft" reifte, hat Kant fast nichts publiziert. Aber bezeichnenderweise betreffen zwei von den vier ganz kleinen Publikationen dieser Zeit das Dessauische Philanthropin, eine von Basedow gegründete Lehr- und Erziehungsanstalt.[5]) Den äußeren Anlaß zum ersten dieser Zeitungsartikel bot Kants Bestreben, dem Sohne eines Freundes die Aufnahme in diese Anstalt zu sichern. Man sieht aus diesen Artikeln und dem mit dieser Angelegenheit zusammenhängenden Briefwechsel,[6]) welch ernste Bedeutung Kant den Fragen der praktischen Pädagogik beimaß. Er hat es an anderer Stelle ja auch mit größter Deutlichkeit ausgesprochen: „Der Mensch kann nur Mensch werden durch Erziehung. Er ist nichts, als was die Erziehung aus ihm macht."[7])

Die Lebhaftigkeit des Interesses, die Kant der Pädagogik entgegenbrachte, wird verständlich, wenn man die von ihm begründete formale, rigoristische Ethik betrachtet.[8]) Es ist, wie Kant bemerkt, nicht Aufgabe der Ethik, einen neuen Grundsatz aller Sittlichkeit gleichsam zu erfinden, als ob die Menschen bishin nicht gewußt hätten, was ihre Pflichten seien. Die Originalität einer wissenschaftlich-ethischen Leistung besteht vielmehr letzten Endes in einer neuen Formulierung dessen, was vor und außerhalb aller wissenschaftlichen Ethik von den Menschen als sittlich bewertet wird.[9]) Aus der Formulierung, die ein Denker den sittlichen Wertungen der Menschen gibt, kann aber immerhin seine Stellungnahme zu den ethischen Tatsachen des praktischen Lebens erschlossen werden. Und für Kants Stellungnahme ist zunächst bezeichnend seine Freiheit von allen Sentiments. Nicht irgendwelche vage, unkontrollierbare Gefühle sind für das sittliche Wollen entscheidend, sondern die praktische Vernunft. Sittlich ist dasjenige Handeln, das auf Grund von Maximen erfolgt, die sich zum allgemeinen Gesetz eignen.[10])

Es sei bei dieser Gelegenheit bemerkt, daß dieses rein formale Prinzip, aus dem an sich keine material bestimmten Handlungen folgen, zur Forderung der Einordnung in die Gemeinschaft führt, wenn es auf die Gegebenheiten des Zusammenlebens und Zusammenwirkens der Menschen angewendet wird.

Mit dieser Stellungnahme Kants hängt sein Rigorismus zusammen. Ohne Rücksicht auf unsere Neigungen, ja entgegen diesen sollen wir handeln, soll dieses Handeln sittlich sein. Objektiv — aus Pflicht, subjektiv — aus Achtung vor dem Gesetz.[11]) Und dieses Gesetz kann niemand anderer uns geben, als unsere eigene Vernunft. Dieser Grundsatz der Autonomie — nach Kant der

alleinige Quell der echten Sittlichkeit[12]) — steigert die auf uns lastende Verantwortlichkeit ins Ungemessene.

Daß die Menschen, wie sie nun einmal sind, diesen hohen und strengen Forderungen der echten Sittlichkeit nicht entsprechen, ist jedem, der kein weltfremder Schwärmer ist, wohl klar. Und niemandem war dies klarer bewußt als gerade Kant. „Der Mensch ist von Natur böse".[13]) Die „Verkehrtheit (perversitas) des menschlichen Herzens"[14]) bringt es mit sich, daß der Mensch dem Gesetze der praktischen Vernunft nur dann gehorcht, wenn er es mit der Befriedigung seiner Neigungen der Selbstliebe vereinbaren kann.[15]) Und den Neigungen des Menschen kann keine wahre Moralität entspringen, denn „Neigung ist blind und knechtisch, sie mag nun gutartig sein oder nicht"[16]). Es ist eine Seltenheit, daß man von einem Menschen sagen kann, er habe einen Charakter,[17]) ja die Menschen verbergen gar manche ihre Laster nicht einmal, „weil uns der schon gut heißt, der ein böser Mensch von der allgemeinen Klasse ist"[18]).

Da liegt es nahe, zu fragen: Ist diese dem radikalen Rigorismus Kants entsprungene pessimistische Einstellung nicht eine solche, die zur Entmutigung, ja zur gänzlichen Verzweiflung führt? Diese Frage hat Kant selbst mit einem dezidierten Nein beantwortet. In seiner Erwiderung gegen eine Polemik Schillers[19]) sagt Kant: „Frägt man nun, welches ist die ästhetische Beschaffenheit, gleichsam das Temperament der Tugend, mutig[20]), mithin fröhlich, oder ängstlich-gebeugt und niedergeschlagen? so ist kaum eine Antwort nötig. Die letztere sklavische Gemütsstimmung kann nie ohne einen verborgenen Haß des Gesetzes stattfinden, und das fröhliche Herz in Befolgung seiner Pflicht (nicht die Behaglichkeit in Anerkennung desselben) ist ein Zeichen der Echtheit tugendhafter Gesinnung."

Hier scheint sich ein Widerspruch aufzutun. Aber dieser Widerspruch löst sich durch einen bei Kant immer wiederkehrenden Gedanken, einen Grundgedanken des kritischen Idealismus. Die völlige Angemessenheit des Menschen zu den unnachläßlichen und dennoch unerfüllbar strengen Forderungen des Sittengesetzes ist eine Idee, und wie jede Idee mit Notwendigkeit in der Vernunft begründet, aber ihrem Wesen nach in der empirischen Wirklichkeit niemals ganz verwirklichbar. Die Idee ist eine notwendige Richtlinie für unser Denken und Handeln, ein unendlich fernes Ziel, dem wir zwar immer zustreben, das wir aber niemals erreichen können. Die Idee bedeutet eine unendliche Aufgabe.[21])

Das Zutrauen, diese unendliche Aufgabe zwar nie ganz vollkommen, aber immer vollkommener lösen zu können, wandelt den Pessimismus in Optimismus um, aber in einen Optimismus viel tieferer Art als den, der sich mit einer bloßen Beschönigung — man sollte eigentlich schärfer sagen: Verfälschung — der Tatsachen begnügt. Und Kant hatte dieses Zutrauen. Schon das Naturgeschehen kann, als auf immer größere Vollkommenheit des Menschgeschlechtes abzielend, betrachtet werden.[22]) Und auch die unliebenswürdigen Eigenschaften des Menschen, „Ehrsucht, Herrschsucht oder Habsucht" dienen letzten Endes doch dieser Entwicklung. „Dank sei also der Natur für die Unvertragsamkeit, für die mißgünstig wetteifernde Eitelkeit, für die nicht zu befriedigende Begierde zum Haben, oder auch zum Herrschen!"[23]) Selbst der Krieg, dessen Überwindungsbedürftigkeit von Kant in einer eigenen Schrift dargelegt wurde, hat seiner Meinung nach bishin diese Entwicklung gefördert.[24]) Denn nicht nur, daß die genannten unliebenswürdigen Eigenschaften den Menschen zur höchsten Anspannung seiner Kräfte treiben, zwingt ihn auch das aus seiner Ungeselligkeit und dem Widerstande der Mitmenschen entspringende Ungemach, sich bewußt mit den Anderen zusammenzuschließen.[25]) Aber tun muß der Mensch es selbst. „Die Natur hat gewollt, daß der Mensch alles, was über die mechanische Anordnung seines tierischen Daseins geht, gänzlich aus sich selbst herausbringe, und keiner anderen Glückseligkeit oder Vollkommenheit teilhaftig werde, als die er sich selbst, frei von Instinkt, durch eigene Vernunft verschafft hat."[26]) „Der Mensch soll seine Anlagen zum Guten erst entwickeln; die Vorsehung hat sie nicht schon fertig in ihn gelegt; es sind bloße Anlagen und ohne den Unterschied der Moralität. Sich selbst besser machen, sich selbst kultivieren, und wenn er böse ist, Moralität bei sich hervorbringen, das soll der Mensch."[27])

Freilich kann die dem Menschen gesetzte Aufgabe, die höchste sittliche Vollkommenheit zu erreichen, nicht vom einzelnen Menschen gelöst werden, sondern nur von der „Menschengattung".[28]) Und eines der wesentlichsten Mittel hierzu ist eben die Erziehung. Jede Generation erzieht die andere und so kann jede einen Schritt tun „zur Vervollkommnung der Menschheit; denn hinter der Edukation steckt das große Geheimnis der Vollkommenheit der menschlichen Natur".[29])

Und so verstehen wir, warum Kant aus seinem Denken heraus den Fragen der Erziehung so großes Interesse widmen mußte. Wir verstehen auch, daß Kant — obwohl er kein systematisch-pädagogisches Werk geschrieben hat — auch in seinen pädagogischen Anschauungen die Gedanken der Aufklärung „aufgehoben" hat.

Die Frage: was ist Aufklärung? hat Kant selbst beantwortet. „Aufklärung ist der Ausgang des Menschen aus seiner selbstverschuldeten Unmündigkeit". Diese Unmündigkeit, das heißt „ das Unvermögen, sich seines Verstandes ohne Leitung eines anderen zu bedienen", ist selbstverschuldet, denn sie entspringt dem Mangel an Mut, der „Faulheit und Feigheit". „Sapere aude! Habe Mut, dich deines eigenen Verstandes zu bedienen! ist also der Wahlspruch der Aufklärung."[30])

Während vorher, von vereinzelten Ansätzen zu einer anderen Auffassung abgesehen, der heranwachsende Mensch vor allem lernen sollte, sich einer Autorität unterzuordnen, wollten die Pädagogen der Aufklärung, daß der Mensch zu einem selbständig denkenden und handelnden Wesen erzogen werde. Und diese Forderung nach Selbständigkeit und damit nach Selbstverantwortlichkeit findet ihren zwingendsten und prägnantesten Ausdruck in dem von Kant formulierten Grundsatz der Autonomie. Dieses Prinzip liegt allen pädagogischen Einzelansichten Kants zugrunde. Man soll die Kinder nicht dressieren, „sondern es kommt vorzüglich darauf an, daß Kinder denken lernen".[31]) Der Zwang, der unvermeidlich ist, um den Zögling zum richtigen Gebrauch seiner Freiheit zu führen, bestehe vor allem im Hinweis auf den „unvermeidlichen Widerstand der Gesellschaft".[32]) Man hüte sich, den Eigenwillen des Kindes zu brechen und es schüchtern zu machen[33]) und lasse es von der frühesten Kindheit an in allen Stücken frei (so weit es sich nicht selbst schaden will), „wenn es nur nicht auf die Art geschieht, daß es anderer Freiheit im Wege ist".[34])

Aber so wenig das Kind durch sklavische Disziplin entmutigt werden soll, so wenig soll es auch verzärtelt werden.[35]) Dies gilt nicht nur in physischer, sondern auch in psychischer Hinsicht und vom frühesten Alter an. Man laufe nicht hinzu, wenn der Säugling schreit! „Dies ist gewöhnlich das erste Verderben des Kindes, denn, wenn es sieht, daß auf seinen Ruf alles herbeikommt, so wiederholt es sein Schreien öfters."[36]) Es ist dann sehr schwer, dem Kinde, das auf diese Weise „ganz despotisch" geherrscht hat, den erworbenen Fehler wieder abzugewöhnen.[37])

Dieser Gesichtspunkt der Abhärtung auch in psychischer Hinsicht findet sich zwar bei den früheren Pädagogen der Aufklärung auch, aber durchaus nicht immer konsequent. Kant bei seiner Reinheit der Denkungsart und vollkommenen Freiheit von Sentimentalität geht hierin bis zum äußersten. „Man muß nicht sowohl das Herz der Kinder weich machen, als vielmehr wacker. Es sei nicht voll Gefühl, sondern voll von der Idee der Pflicht."[38]) Den in vorstehenden Sätzen in Kürze vertretenen Standpunkt hat Kant mit eiserner Konsequenz durchgeführt in der Methodenlehre der reinen praktischen Vernunft, dem moralpädagogischen und hauptsächlich moraldidaktischen zweiten Abschnitt der „Kritik der praktischen Vernunft".[39]) Man mißverstehe diese Anschauungen nicht! Nicht Hartherzigkeit oder gar Rücksichtslosigkeit sind sie entsprungen, noch führen sie dazu. Im Gegenteil![40]) Nicht der tut seinen Mitmenschen wahrhaft Gutes, der in vagen, weichen und doch letzten Endes der Selbstüberhebung dienenden Gefühlen schwelgend sich Verdienste erwerben will, sondern der, der sich klar und nüchtern bewußt ist, was alles er ihnen schuldig ist. Allerdings an einer unauffälligen Stelle, in einer kleingedruckten Anmerkung, aber in einer jeden Zweifel ausschließenden Weise sagt Kant: „Man darf nur ein wenig nachsinnen, man wird immer eine Schuld finden, die er sich irgend wodurch in Ansehung des Menschengeschlechts aufgeladen hat (sollte es auch nur die sein, daß man, durch die Ungleichheit der Menschen in der bürgerlichen Verfassung, Vorteile genießt, um deren willen andere desto mehr entbehren müssen), um durch

die eigenliebige Einbildung des Verdienstlichen den Gedanken an Pflicht nicht zu verdrängen."[41])

Gerade ein solches Kind, das frühzeitig lernt, sich seiner Pflichten gegen andere bewußt zu sein, und frei ist von weichlichem, dabei im Grunde ja doch stets überheblichem Gefühlsüberschwang, wird am besten vorbereitet sein, zu „dem süßesten Genusse des Lebens", zur Geselligkeit. Und auf diese legt Kant auch in erzieherischer Hinsicht großen Wert.[42]) Das Kind soll mit anderen Kindern Freundschaft halten, fröhlich sein und mit ihnen spielen.

Aber es soll auch rechtzeitig lernen zu arbeiten. Sich hiebei an Lichtenberg anschließend, wendet sich Kant scharf gegen die von manchen Pädagogen der Aufklärung (auch Basedow) vertretene Tendenz, das Kind „spielend lernen" zu lassen. Denn die Schule soll für das Leben vorbereiten und die Neigung zur Untätigkeit ist ein Unglück für den Menschen.[45])

Vorstehende Bemerkungen konnten und sollten die pädagogischen Anschauungen Kants nicht erschöpfen und schon gar nicht seine Ethik. Es blieb Vieles unberücksichtigt und wurde nur das hervorgehoben, was vom Standpunkte der in dieser Zeitschrift vertretenen Anschauungen offenkundig von Interesse ist. Welche Bedeutung aber den Bemerkungen, die Kant über pädagogische Fragen gemacht hat, auch heute noch zukommt, braucht wohl gerade an dieser Stelle nach Vorstehendem nicht weiter erörtert zu werden.

Anmerkungen:

[1]) Prolegomena zu einer jeden künftigen Metaphysik, die als Wissenschaft wird auftreten können, Riga, 1783, Einleitung, S. 11.

Da den verschiedenen Lesern nur verschiedene Kant-Ausgaben zur Verfügung stehen dürften, erfolgt die Bezeichnung der Belegstellen nach der Originalausgabe, deren Seitenzahlen manchen gangbaren Ausgaben (zum Beispiel Reclam) beigedruckt sind. Zur Erleichterung des Findens der Belegstellen sollen auch tunlichst die Abschnitte näher bezeichnet werden.

[2]) Systematisch in den Grundzügen dargestellt vom Verfasser dieses in: „Alfred Adlers Pädagogik auf Grundlage seiner vergleichenden Individualpsychologie" in der Zeitschrift für pädagogische Psychologie und exper. Pädagogik, 22. Jahrgang, Heft 11/12.

[3]) Vgl. Vorländer, Immanuel Kants Leben, Leipzig 1911, S. 37.

[4]) Sein Kollegheft zu diesen Vorlesungen: Immanuel Kant über Pädagogik. Herausgegeben von D. Friedrich Theodor Rink. Königsberg 1803. Vgl. auch Vorländer, l. c. S. 95.

[5]) Königsberger Gelehrte und Politische Zeitungen, 28. März 1776 und 27. März 1777.

[6]) Vgl. Vorländer, l. c. S. 102 ff.

[7]) Kant über Pädagogik (vgl. Anm. 4), S. 7.

[8]) Begründet in den Schriften: Grundlegung zur Methaphysik der Sitten, Riga 1785, und Kritik der praktischen Vernunft, Riga 1788.

[9]) Kritik der prakt. Vern., Vorrede, S. 14, Anmerkung.

[10]) Grundlegung, 2. Abschn., S. 52; Kritik d. prakt. Vern., I. Teil, § 7, S. 55.

[11]) Grundlegung, 1. Abschn., S. 8 ff; Kritik d. prakt. Vern., I. Teil, II. Buch, III. Hauptstück.

[12]) Grundlegung, 2. Abschn., S. 87 ff.; Kritik d. prakt. Vern., I. Teil, I. Buch, I. Hauptstück, § 8.

[13]) Die Religion innerhalb der Grenzen der bloßen Vernunft, Königsberg 1793, Erstes Stück, III., S. 24.

[14]) Die Religion, I. Stück, II., S. 21.

[15]) Die Religion, I. Stück, III., S. 30 f.

[16]) Kritik d. prakt. Vern., I. Teil, II. Buch, II. Hauptstück, S. 213.

[17]) Anthropologie in pragmatischer Hinsicht, Königsberg 1798, II. Teil, A. Der Charakter der Person, III.

[18]) Die Religion, I. Stück, III., S. 26. Im Original gesperrt.

[19]) Die Polemik Schillers in: Über Anmut und Würde, Neue Thalia III, Heft 2, 1793; die Erwiderung Kants in: Die Religion, II. Auflage, 1794, I. Stück, Anmerkung zu S. 10.

[20]) Das Wort „mutig" von mir gesperrt.

[21]) Vgl. dazu hauptsächlich: Kritik der reinen Vernunft, Riga 1781, II. Aufl., 1787, des ersten Buches der transszendentalen Dialektik erster und zweiter Abschnitt, I. Aufl., S. 312 ff., II. Aufl., S. 368 ff. — Kritik d. prakt. Vern., I. Teil, II. B. II. Hauptst., IV., S. 219 ff. — Die Religion, I. Stück, V., S. 50 ff. — Die durch die Worte „noch nicht" und „gar nicht unmöglich" anscheinend widersprechende Erklärung des Begriffes Idee in „Kant über Pädagogik" beruht offenbar auf einer weniger genauen, mehr populären Ausdrucksweise vor philosophisch teilweise weniger geschulten Hörern.

[22]) Kritik der Urteilskraft, Berlin und Libau 1790, II. Teil; § 82 ff., S. 375 ff.

[23]) Idee zu einer allgemeinen Geschichte in weltbürgerlicher Absicht, Berlinische Monatsschrift, Novemberheft 1784, Vierter Satz.

[24]) Zum ewigen Frieden, Königsberg 1795, Zusatz, S. 47 ff. — Idee zu einer allg. Geschichte, Siebenter Satz.

[25]) Vgl. dazu die Gedankengänge der beiden in Anm. 23 u. 24 genannten Schriften.

[26]) Idee zu einer allg. Geschichte, Dritter Satz.

[27]) Kant über Pädagogik, S. 14, vgl. auch ebendort S. 13.

[28]) Ebendort, S. 12.

[29]) Ebendort, S. 9.

[30]) Beantwortung der Frage: Was ist Aufklärung? Berlinische Monatsschrift, Dezemberheft, 1784.

[31]) Kant über Pädagogik, S. 24.

[32]) Ebendort, S. 32.

[33]) Ebendort, S. 59 f., 70 u. 93 f.

[34]) Ebendort, S. 32 f.; vgl. auch S. 58.

[35]) Ebendort an zahlreichen Stellen, namentlich S. 42 ff., S. 58, 60 f., 64 ff.

[36]) Ebendort, S. 47.

[37]) Ebendort, S. 48, vgl. auch S. 95.

[38]) Ebendort, S. 123.

[39]) Kr. d. pr. V., S. 269 ff.

[40]) Vgl. Kant über Pädagogik, S. 123, unten f.

[41]) Kr. d. pr. V., II. Teil, Methodenlehre, Anmerkung zu S. 276. Vgl. auch Kant über Pädagogik, S. 120.

[42]) Kant über Pädagogik, S. 109, Vgl. auch seine Bevorzugung der öffentlichen Erziehung, ebendort, S. 30, unten f.

[43]) Ebendort, S. 75 ff.

SUMMARY: Anterior pedagogical results of a perpetual value fitting into the system of Individual Psychology are the proof of this. Kant, who achieved and vanquished Rationalism continued — although he did not write any works of systematical pedagogy — the pedagogical principles of this time and improved them, principally in his ethics. The principle of educating people to be self-relient and self-responsable has been improved and purified by Kant by his idea of Autonomy, by his Rigorism and his being free of every sentimentality and so made most valuable for all times.

Individualpsychologie und Klassenkampf

Von DR. ALICE RÜHLE-GERSTEL (Dresden)

Die Indivdualpsychologie hat als Grundkonflikt der menschlichen Seele die Gegensätzlichkeit von Machtstreben und Gemeinschaftsgefühl erkannt. Über die Grenzen des Individuums hinaus sieht sie in unserer gesamten Kultur, ja in der Dynamik des Seelenlebens der Menschheit überhaupt diese beiden Strebungen miteinander ringend. Das Gemeinschaftsgefühl ist ihr ein eingeborener Trieb. Das Machtstreben kam zustande in einer sehr frühen Phase menschlicher Entwicklung, indem, durch einen Irrtum, die Macht, ursprünglich (wie auch die Lust) nur Begleiterscheinung, Symptom für gelungene Sicherung, zum Ziele verselbständigt wurde. Sie sieht das Gleichgewicht der beiden Strebungen immer mehr zuungunsten des

Gemeinschaftsgefühls sich verschieben. Gegenwärtig ist das Gemeinschaftsgefühl so sehr bedroht vom Machtstreben der einzelnen und der Gruppen, daß etwa noch verhandene Gemeinschaft von diesem Machtstreben zerstört, neu zu bildende im Keime erstickt wird, wenn es nicht gelingt, noch in letzter Stunde das Machtstreben in seine Grenzen des berechtigten Selbstvertrauens, der Tüchtigkeit, des Vervollkommnungswillens zurückzudrängen, auf seine Kosten ein neues Gemeinschaftsgefühl zu etablieren und eine neue Gemeinschaft zu verwirklichen. Die Individualpsychologie will eine Sklavenbefreiung, indem sie die Menschheit aus dem Druck ihres Minderwertigkeitsgefühls zu lösen versucht, ihr damit den Antrieb zur Überkompensation, zur Revolte, zum Machtstreben nimmt und sie frei macht zu unbefangenem Aufrechtstehen. Die Methode, mit der die Individualpsychologie ihre Absicht verfolgt, ist in erster Linie die geistige Beeinflussung, Vermittlung von Einsichten in seelische Mechanismen, Aufdeckung von Irrtümern, die der Logik des Lebens Gewalt antun. Sie muß dabei eine gewisse geistige Empfänglichkeit voraussetzen und ist somit an soziale Bedingungen geknüpft auch insofern, als sie dem vom Minderwertigkeitsgefühl Befreiten zwar neuen Mut, aber keine Gemeinschaft kameradschaftlichen Geistes zu geben vermag, in welcher er ihn erfolgreich betätigen könnte.

Umgekehrt stößt Marxens materialistische Geschichtsauffassung, die die Entwicklung von Arbeit und Wirtschaft als Grundlage, alle soziale, kulturelle und geistige Entwicklung als deren Überbau anspricht, an Grenzen, wenn das psychische Gleichgewicht innerhalb von einzelnen und Gruppen sich bereits so weit verschoben hat, daß aus den ökonomischen Gegebenheiten irrige Schlüsse gezogen werden. Der Satz „das Sein der Menschen bestimmt ihr Bewußtsein" ist von Marx selbst niemals wörtlich genommen worden, und er hat immer die Bedeutung auch des umgekehrten Vorganges in Rechnung gesetzt. („Der Mensch selbst ist die Basis seiner materiellen Produktion, wie jeder anderen, die er verrichtet... In dieser Hinsicht kann in der Tat nachgewiesen werden, daß alle menschlichen Funktionen und Verhältnisse, wie und wann sie sich immer darstellen, die materielle Produktion beeinflussen und mehr oder minder bestimmend auf sie einwirken." Marx, „Theorien über den Mehrwert".)

Individualpsychologie und Marxismus sind also nicht unvereinbar, vielmehr geeignet und berufen, einander zu vertiefen und zu befruchten. Das Hegelsche Schema von Thesis, Antithesis und Synthesis gilt in der Individualpsychologie für das Seelenleben so wie im Marxismus für das Wirtschaftsleben.

Wo Machtstreben und Gemeinschaftsgefühl im Gegensatze zu einander stehen, findet sich auf soziologischem Gebiete entsprechend der Gegensatz zwischen Individuum und Gemeinschaft. Doch Individuum und Gemeinschaft sind nicht einander wesensfremd, apriori Gegensätze, etwa in dem Sinne, daß das Individuum seinem Wesen nach zentrifugal zur Gemeinschaft stünde, während die Wesensbedingungen der Gemeinschaft erforderten, daß sich das Individuum zentrifugal zu ihr einstelle. „Gemeinschaft" und „Individuum" sind nicht polare Gegensätze wie $-a$ und $+a$, sondern Gemeinschaft ist eine Steigerung und Intensivierung von Individuum wie a^n von a. Wenn sich zwischen Gemeinschaft und Individuum heute ein Gegensatz konstatieren läßt — und das ist zweifellos der Fall — so liegt dies daran, daß an Stelle der Gemeinschaft schon längst die Gesellschaft getreten ist (über diese Frage siehe Allers, 1. Heft dieser Zeitschrift) und daß es auch ein Individuum im ursprünglichen Sinne nicht mehr gibt. Der Gegensatz ist ein historisch gewordener, sozialer, psychologischer, keinesfalls ein natürlicher, biologischer.

Der Marxismus setzt die Entstehung dieses Gegensatzes und, daraus folgernd, die Entstehung von Klassen an den Zeitpunkt der Geschichte, wo die Wirtschaft der Menschen sich so weit entwickelt hatte, daß jeder einzelne von seinem Arbeitsertrag leben konnte und nicht mehr auf die Gemeinwirtschaft und den Urkommunismus angewiesen war; wo das Privateigentum entstand mit seiner Unterscheidung und moralischen Wertung von Starken und Schwachen, wo Individualismus, Egoismus, „Machtstreben", die ursprüngliche Solidarität, das „Gemeinschaftsgefühl" zu zerbröckeln begannen. Wirtschaftliche wie seelisch-geistige Verhaltungsweisen sind immer Ausdruck der jeweiligen Sicherungstriebe der Menschen. Diese Triebe sind aller psychologischen und sozialen Entwicklung übergeordnet.

Und will man über eine Erscheinung wie „Klassenkampf", die sozial und psychologisch zu greifen ist, etwas aussagen, so muß man bemüht sein, sie aus ihrer Beziehung zu den allgemein menschlichen Sicherungstrieben zu erklären.

Zu diesem Zwecke sei gestattet, das Folgende über Wesen und Geschichte der Sicherungstriebe auszuführen, womit kein Anspruch auf biologische oder psychologische Wahrscheinlichkeit erhoben, nur eine nützliche Fiktion aufgestellt werden soll.

Der Mensch, wie jedes differenzierte Wesen, unterscheidet sich vom Urnebel, Protoplasma, Zellstoff usw. dadurch, daß er gegen die übrige Welt durch eine Form abgegrenzt ist. Was sich innerhalb dieser Form an physischem und psychischem Inhalt befindet, das Individuelle dem Wortsinne nach, hat seinen Titel am allgemeinen Lebenstrieb, der auch dem formlosen Protoplasma innewohnt. Dieser Lebenstrieb äußert sich nun in dem Streben nach zwiefacher Sicherung: 1. das Individuum will sich als abgegrenzte Form im Kosmos erhalten. Zu diesem Zweck sichert es seine Grenzen, sein ihm Eigentümliches, dem Kosmos gegenüber: individueller Sicherungstrieb; 2. das Individuum will sich als Teil des Kosmos, innerhalb des Kosmos erhalten. Zu diesem Zwecke sichert es den Kosmos, dem es ja angehört: kosmischer oder kollektiver Sicherungstrieb.

Diese beiden Triebe sind dann im Gleichgewicht, wenn einerseits über der Betonung des Individuellen nicht das Allgemeine gefährdet wird (denn mit der Gefährdung des Allgemeinen würde auch sein Teil, das Individuum gefährdet), wenn anderseits der Trieb zur Erhaltung des Allgemeinen nicht die individuelle Form zu vernichten droht. (Denn wenn das geschähe, ginge das Wesentliche des Individuums verloren.) Zunächst war die menschliche Rasse ein großes Individuum, das seine Form gegen die Widerstände der andersgearteten Natur verteidigen und sichern mußte. Ihr Egoismus war sozial, und so wurde ihre primitive Wirtschaft und Kultur aufgebaut als kommunistische Arbeits- und Lebensgemeinschaft. Späterhin differenzierte sich dieses Individuum: menschliche Rasse, im Verfolg seiner organischen Entwicklung (der Entwicklung von Bedürfnissen und der Möglichkeit, sie zu befriedigen — und der Entwicklung geistiger Fähigkeiten) in ein Gebilde aus vielen verschiedenartigen Gruppen- und Einzelindividuen. Ein Teil des individuellen Sicherungstriebes kehrte sich nun gegen Gruppen oder Einzelindividuen der eigenen Rasse Mensch. Es begann eine Vergewaltigung von Besitzenden zu Besitzlosen, von Generation zu Generation, von Mann zu Weib. Die Individuen mußten sich nun nicht mehr nur gegen die Natur außer ihnen behaupten (Witterung, wilde Tiere, Mangel an natürlicher Nahrung) durch gemeinsamen Kampf und gemeinsame Arbeit, sondern sie mußten sich auch gegen ihresgleichen behaupten, da sich in der differenzierten Erarbeitung des Lebensunterhaltes und in der zunehmenden Rationalisierung der seelischen Fähigkeiten die natürlichen Unterschiede von Stärkeren und Schwächeren geltend zu machen begannen.

Der Egoismus wurde zum Persönlichkeitsgefühl, fing an, sich auf Kosten anderer auszuleben, wurde überbetont durch ein Minderwertigkeitsgefühl, das der menschlichen Rasse als solcher in der Verteidigung gegen eine übermächtige Natur aufgenötigt worden war, das nach Kompensation drängte, und im Herrschafts- und Geltungswillen, im Machtstreben seine Überkompensation erfuhr. Der individuelle und der kollektive Behauptungswille traten in Gegensatz, und dieser Gegensatz trat in die Erscheinung in dem Antagonismus: Machtstreben, Gemeinschaftsgefühl.

Der individuelle Sicherungstrieb, der auf Erhaltung seiner Form innerhalb des Kosmos gerichtet war, ist nun zurückgeschraubt und verkehrt in einem anderen individuellen Sicherungstrieb, der gerichtet ist auf Erhaltung der individuellen Form innerhalb der menschlichen Gemeinschaft, ja sogar auf ihre Kosten. Die „Persönlichkeit" ist an die Stelle der „Person" getreten, und von dieser Seite gesehen, erscheint das „höchste Glück der Erdenkinder" von anfechtbarem Wert. An diesem Punkte nämlich (es ist der, dem auf wirtschaftlichen Gebiete die Entstehung des Privateigentums entspricht) hat die menschliche Rasse scheinbar soweit die Herrschaft über die umgebende Natur errungen, daß sie es sich leisten zu können glaubt, ihre Sicherungstriebe in sich selbst zu spalten. Ich möchte vergleichsweise sagen: die Truppen werden von der Front zurückgezogen, weil man

des Sieges schon sicher zu sein glaubt, und gegen Zivilisten im Hinterlande verwendet. Ein verhängnisvoller Irrtum wird so zum Ausgangspunkte der weiteren Menschheitsschicksale. (Es bedarf keiner Erwähnung, daß man sich diesen Richtungsumschwung nicht als etwas Plötzliches, sondern nur als das Ergebnis jahrhunderte- oder jahrtausendelanger Entwicklung vorstellen darf.) Der Gegensatz zwischen Individuum und Gemeinschaft stellt sich nun dar als psychologischer Reflex des Antagonismus der beiden Sicherungstriebe, die ursprünglich im Gleichgewicht waren: des individuellen und des kollektiven Sicherungstriebes. Dieser Trieb-Antagonismus hat die menschliche Rasse ihrer Vernichtung nahegeführt. Die Notwendigkeit des Kampfes gegen das Außermenschliche wird vernachlässigt; die Sicherungstriebe kommen nicht mehr nur zur Auswirkung in der Erhaltung, Fortpflanzung und Höherbildung der Menschheit, sondern verpuffen in Fehlfunktionen. Die einfachen, logischen Voraussetzungen für Existenzmöglichkeit und -berechtigung des gegenwärtigen Zustandes sind nicht da: diese Gesellschaft kann einen großen, in Deutschland den überwiegenden Teil ihrer Mitglieder nicht mehr ernähren. Gehindert von privaten Profitinteressen, die ihrerseits wieder mit der Verselbständigung des Machtzieles (und seines Symbols, des Besitzes) zusammenhängen, hat die Ergiebigmachung der Erde nicht Schritt gehalten mit der Vermehrung der Menschen und dem Wachsen ihrer Bedürfnisse. Wieder wie im Urzustande steht die Menschheit der Natur gegenüber, gezwungen, ihr das abzuringen, was sie freiwillig nicht spendet, vom Hunger gezwungen, Arbeitsmethoden, Werkzeuge, Technik, und eine neue Gesamtorientierung zum Leben zu entwickeln und zu diesem Zwecke sich zusammenzuschließen. Aber die Gesellschaft von heute ist nicht wie die Gemeinschaft von ehedem einig in ihren Sicherungstendenzen. Sie ist in Klassen zerspalten.

Observator sagt in seiner Broschüre über „Die Nervosität im deutschen Charakter" (Der neue Geist-Verlag, S. 38), man könne den Klassenkampf des modernen Proletariats nicht einer individualpsychologischen Analyse unterziehen, weil das Minderwertigkeitsgefühl des Proletariers nicht auf einen fiktiven, vermeintlichen, sondern auf einer tatsächlichen, materiellen wie geistigen Minderwertigkeit beruhe. Ich schließe mich ihm nur insofern an, als ich glaube, dieses tatsächlich begründete Minderwertigkeitsgefühl lasse sich nicht in derselben Weise therapeutisch erfassen, wie dies beim fiktiven der Fall ist. Ich meine aber sehr wohl, daß sich die geistig-seelische Struktur, die für den klassenbewußten, revolutionären Proletarier typisch ist, individualpsychologisch untersuchen und begreifen läßt.

Nachdem das Privateigentum den primitiven Gemeinbesitz, das Machtstreben das ursprüngliche Gemeinschaftsgefühl verdrängt hatte, gab es wohl schon die Tatsache von Klassen. (Freie und Sklaven, Grundherren und Hörige, Adelige und Bürger.) Aber erst mit dem Klassengegensatz: Bourgeoisie — Proletariat ist die Erscheinung manifestiert worden, die wir mit dem (schon banalisierten) Worte „Klassenbewußtsein" bezeichnen. Die Besitzlosen, Entrechteten, Vergewaltigten früherer Zeiten lebten entweder im dumpfen Druck ihrer Minderwertigkeit, ohne diese jemals zu erkennen und beheben zu wollen, oder sie erhoben ihren „männlichen Protest" auf eigene Faust. Das Klassenbewußtsein aber schlingt sich als Band um alle, die für ihr Minderwertigkeitsgefühl gleiche soziale, ökonomische und geistige Voraussetzungen haben. Es ist eine Sicherung des Klassen-Persönlichkeitsgefühls, sozusagen der Ausdruck des Kompensationsdranges ist der Klassenkampf. Er ist unter einem doppelten Gesichtspunkte zu sehen: einmal als Gruppenprotest gegen ein Gruppenminderwertigkeitsgefühl. Dieser Protest wird erhoben mit allen Mitteln, die wir aus der Adlerschen Neurosenlehre kennen. Sein Ziel ist die Überkompensation. Er unterscheidet sich nur wenig von dem Verlauf einer individuellen Leitlinie, die vom Minderwertigkeitsgefühl zur Macht drängt. Alle Maßnahmen, die der Überkompensation des proletarischen Minderwertigkeitsgefühls dienen, sind zwar als Notauswege und Mittel des Kampfes ums Dasein moralisch gerechtfertigt, aber sie führen nicht zum Ziel, der Errichtung einer neuen Gemeinschaft, sondern bestenfalls zur Errichtung einer Diktatur. Aber über das Minderwertigkeitsgefühl und Machtstreben als psychische Tendenzen des Klassenkampfes hinaus bemerke ich im Klassenkampfe das Erwachen des neuen Gemeinschaftsgefühls. Auch die Sklaven, die hörigen Bauern, die leib- und geisteigenen Arbeiter der frühkapitalistischen Epoche hatten ein

gemeinsames Klassenschicksal. Aber sie waren noch nicht zur Erkenntnis ihrer Klassenlage gelangt und ihre dumpfen Abwehraktionen mußten aus Mangel an innerer Zielklarheit scheitern. Erst das Bewußtsein der modernen proletarischen Klasse konnte neben dem Wunsch nach Kompensation eines Minderwertigkeitsgefühls auch die großartige Konzeption eines neuen Gemeinschaftsgefühls empfangen und verarbeiten. In der Klassensolidarität — die in dem Bourgeois unvorstellbarer Vorbildlichkeit weitest geübt wird — schafft es die geistigen Grundlagen zur Errichtung einer neuen Gemeinschaft ohne Vergewaltigung. Die Individualpsychologie gewährt so wertvollste Einblicke in die komplexen seelischen Zusammenhänge einer sozialen Erscheinung. Sie leistet dem Proletariat wichtige Hilfe, in dem sie es lehrt, in seiner Einstellung zu den Fragen der Revolution und seiner historischen Aufgabe das zu scheiden, was noch überkommene „Massenneurose" ist, von dem, was sich schon als Zeichen neuen Gemeinschaftsgefühls kundgibt und in dem sie es lehrt, das Negative, Protestmäßige, hinter dem Positiven, Solidarischen zurückzustellen. Die Solidarität einer Klasse ist noch lange nicht die Solidarität der Menschheit. Aber sie ist — da diese Klasse den größten Teil der Menschheit umfaßt, ein unentbehrlicher Übergang zur Solidarität der Menschheit. Mit dem Klassenbewußtsein des Proletariats wird der Weg gebahnt für ein Gattungsbewußtsein der Menschheit, das wir wieder erwerben müssen bei Gefahr des Unterganges. Mit dem Klassenkampf wird der unvermeidliche Weg beschritten, um dieses Gattungsbewußtsein auch gegen Widerstände durchzusetzen. Mit der Klassensolidarität ist der Grund gelegt zu einer neuen Gattungssolidarität; nicht bloß einer stumpfen Solidarität der Notwehr gegen rohe Naturgewalten wie am Ausgangspunkt der Menschheitsentwicklung, sondern einer bewußten, freudigen, tätigen Solidarität, die die Erde in Besitz nimmt, um ihr in gemeinsamer Arbeit all die Güter und Überflüsse abzuringen, die der Menschheit eine gemeinsame Entwicklung in immer aufsteigender Linie gewährleisten sollen.

SUMMARY: An attempt is made to prove the compatibility of Marxian and individual-psychological views. Marx supposes economic circumstances to lie at the root of all human development. To Adler the relative conditions of mind and conscience in Man appear as the descisive factors. Both — economic circumstances and conscientious states — can be reduced to the ultimate ground of a general life-impulse. The characteristic of man is his cosmic content and his individual form. The general lite-impulse, therefore, acts in two ways: conserving the cosmic content in mankind (collective or social life-impulse); and conserving the individual form in mankind (individual life-impulse). When cultural development had so far advanced that the great individual „Mankind", scattered in individual groups and persons, the general life-impulse differentiated itself into two impulses: one directed against praeterhuman agencies and perils, the other directed against groups and individuals within mankind. The feeling of inferiority, resulting from a difference in social position, demanded compensation. The sense of power — originally the accidental symptom of success in the struggle for life — was thenceforth hypostatized as an aim per se. The struggle for power ousted the sense of solidarity. In our actual world we perceive the fruits of such ruinous tendencies. The individual by himself is powerless to conquer life's difficulties. The proletarian class having grown conscious of that fact seeks to establish a better state of Society. Its class-consciousness is the result of its class-destiny. But on that destiny it again reacts. From the standpoint of Individual Psychology the class struggle has to be considered under a twofold aspect: firstly as a protest which the sense of inferiority of an entire class hurls at its tyrants. The aim of that protest is the acquisition of power, and it accordingly develops into a neurosis. But, secondly, the class struggle is the calling-up of a new and long-abandoned group-instinct, a feeling of solidarity. It is still a class consciousness, a class solidarity: not yet a consciousness, a solidarity, addressing itself to all mankind; but a hopeful attempt at reaching the latter, and an unavoidable station to be passed on the road to human solidarity.

While Marx helped us to see the economic causes of such a phenomenon, Adler teaches us to understand its psychological bearings.

Das prälogische Denken und sein Aufstieg zum Logischen vom Standpunkte der Individualpsychologie

Von FERDINAND BIRNBAUM (Wien)

I.

Die Individualpsychologie, welche den Zusammenhang der seelischen Erscheinungen innerhalb eines Individuums als sichernde Anpassung erkennen lehrt, hat gezeigt, daß eine rein kausale Betrachtungsweise der seelischen Erscheinungen den inneren Zusammenhang nicht verstehen kann. Das bedeutet aber keine endgültige Absage. Das Grundproblem der Psychologie, wie es möglich ist, daß die Seele teleogisch „arbeiten" könne, bleibt nach wie vor bestehen und zwingt unausgesetzt zum Aufsuchen von Lösungsmöglichkeiten.

Damit haben wir es hier gar nicht zu tun. Uns obliegt hier nur die Beantwortung der Frage, welche Einsichten sich ergeben, wenn wir unser Denken unter dem Gesichtspunkte der sichernden Anpassung betrachten. Die Zulässigkeit einer solchen Betrachtungsweise haben wir in einem früheren Aufatz zu erweisen versucht; diesmal wollen wir die Fruchtbarkeit dieser Auffassung zeigen.

Wir müssen vor allem vorausschicken, daß wir erst vorsichtig zu definieren haben, was wir unter „u n s e r e m" Denken verstehen. Die grundlegenden Untersuchungen Levy Brühls, dargelegt in dem Buche „Das Denken der Naturvölker", haben gezeigt, daß sich „unser" Denken aus einem logischen und einem prälogischen Teil aufbaut. Das logische Denken, das sich in der wissenschaftlichen Arbeit am klarsten zeigt, wird vielfach im Denken des gewöhnlichen Lebens durch Elemente des prälogischen Denkens gestört. Es ist hier ganz unmöglich, dieses prälogisch genannte Denken einigermaßen vollständig zu charakterisieren; da aber die nachfolgen Überlegungen nur geprüft werden können, wenn man einige Vorstellungen vom prälogischen Denken hat, so wollen wir hier in aller Kürze einige Unterscheidungsmerkmale anführen.

1. Das logische Denken ist ein Denken in eindeutig definierten Begriffen. Das prälogische Denken arbeitet mit mystischen Partizipialvorstellungen. Wilhelm Jerusalem, der zu der deutschen Übersetzung des Buches von Levy Brühl das Vorwort geschrieben hat, erklärt uns den Terminus Partizipation in folgender Weise:

„Unter Partizipation versteht der Verfasser das geheimnisvolle Teilhaben der heterogensten Dinge aneinander, das durch mystische Kräfte bewirkt wird, die in ihnen wirksam sind. So hat jedes Individuum in den totemistisch gegliederten Stämmen Anteil an seinem Totem. Das Kind hat Anteil an seinem Vater, und alles, was der Vater tut, die Nahrung, die er zu sich nimmt, alles das wirkt auf das Kind ein. Für die Huischolen in Mexiko wohnen in den Hirschen, im Getreide, im Hikuli und in den Vogelfeldern dieselben mystischen Kräfte, und deshalb ist der Hirsch für sie mit dem Getreide und mit dem Hikuli identisch."

2. Die prälogische Geistesart kennt nicht das Gesetz des Widerspruches. „Die Bororos, ein primitiver Volksstamm in Zentralbrasilien, erklärten dem Reisenden Karl von den Steinen, daß sie alle rote Papageien s i n d. Dieses Tier ist nämlich ihr Totem, und es macht für ihre Geistesart gar keine Schwierigkeit, zu denken, daß sie z u g l e i c h Wesen in Menschengestalt und dabei auch Vögel mit rotem Gefieder sind."

Weil das prälogische Denken das Gesetz des Widerspruchs nicht kennt, so gibt es auch keine Widerlegung. Hat zum Beispiel eine Medizin, die der Zaubermann verordnete, offenkundig versagt, so ist ein Geist schuld, der die Medizin eben nicht wirksam sein lassen wollte. Allein diese Abwehr des Einwurfes ist selbst schon irgendwie aus dem Geiste der Logik heraus geboren; der Primitive denkt einen Widerspruch gegen die autorative Aussage des Zauberers überhaupt nicht.

Wenn jemand von der Feindseligkeit eines andern völlig überzeugt ist, so gelingt es ihm, wie wir aus der Erfahrung mit Neurotikern oder Psychotikern

wissen, jede Äußerung des andern als feindselig zu deuten. Man könnte dies als prälogisches Denken bezeichnen, aber als ein solches, das mit den Mitteln der Logik zu arbeiten versteht.

II.

Es ist, wie wir schon vorhin bemerkten, ganz unmöglich, die vielen neuen Erkenntnisse darzustellen; aber die zwei angeführten Merkmale werden genügen, sich einigermaßen die Geistesart der Primitiven begreifbar zu machen.

Dies aber ist notwendig; wir können das logische Denken nur „verstehen", wenn wir es als Fortschritt gegenüber dem prälogischen auffassen.

Das Typische des logischen Denkens liegt im Begriff und im Widerspruch. Wenn unsere Auffassung richtig ist, wenn Denken wirklich als eine Form sichernder Anpassung verstanden werden kann, dann muß sowohl das prälogische wie auch das logische Denken Sicherung sein.

Dies trifft auch zu; und für das prälogische Denken sogar noch deutlicher als für das logische. Die Welt des Primitiven ist angefüllt mit drohenden Geistern und sein Denken ist unausgesetzte Schutzwehr gegen diese. Davon kann uns jede Völkerkunde genügend überzeugen.

Dies einmal zugegeben, taucht die Frage auf, worin denn die Überlegenheit des logischen Denkens gelegen sei, wenn beide Geistesarten als Sicherungsbestrebungen gleichermaßen zu bezeichnen sind.

Uns scheint nun der Fortschritt darin zu liegen, daß man von dem bloßen Sicherheitsgefühle — noch besser vielleicht: von einer starken Vorspiegelung von Sicherheit — zu wirklicher Sicherheit vorgegangen ist.

Damit aber geraten wir tief in den Bereich unserer vertrauten Individualpsychologie hinein. Wir wissen ja, daß es das Wesen der individualpsychologischen Therapie ausmacht, aus einer Scheinsicherung — meist im Symbol des Machtgefühls ausgedrückt — zu einer wirklichen Sicherung hinüberzuführen.

Wir sehen nun aber auch, wie treffend es ausgedrückt ist, wenn Alfred Adler von einer „Logik der Dinge" spricht, zu der man den Patienten oder das Kind erziehen müsse: die „Logik der Dinge" ist ein Sproß derselben Wurzel, aus der das logische Denken oder sagen wir: die „Logik der Begriffe" hervorgewachsen ist! (Von dieser Erkenntnis aus dürfen wir es wohl begreiflich finden, wenn die patristische und gnostische Philosophie die Gestalt des Heilandes mit dem Philonischen Symbol des Lógos verband.)

Wir können das eben Gefundene so aussprechen: Die Entwicklung der Denkformen vollzieht sich so, daß scheinbare Sicherungen durch wirkliche ersetzt werden.

Eine Analogie dieser Entwicklung kann man in dem Übergang der Magie zur Technik finden; ein Vorgang, der durch die Arbeiten von Dr. Russo zum erstenmal individualpsychologisch gedeutet wurde.

Wir haben vorhin den Neurotiker mit dem Primitiven in eine Parallele gestellt, indem wir als das Gemeinsame bei beiden das starke Unsicherheitsempfinden und die dagegen als Kompensation angewendete Scheinsicherung hinstellten. Diese Darstellung erfordert aber eine starke Berichtigung; während nämlich der Neurotiker als typisch unsozialer Mensch durchs Leben wandelt, steckt der Primitive tief verwurzelt in seiner Gemeinschaft, so tief, daß er sich gar nicht als Individuum erleben kann.

III.

Und doch wäre es verfehlt, den logisch denkenden Menschen als einen gemeinschaftsfernen darzustellen, obwohl nur der Individualismus die Befreiung des Menschen aus seiner prälogischen Geistesart zuwege bringt: es wäre deshalb verfehlt, weil das begriffliche Denken durch seine immanente Verbindung mit der Sprache — Sprache im weitesten Sinne genommen! — eine Funktion des sozialen Lebens ist. Die Gemeinschaft des Primitiven ist im wesentlichen eine statische Gemeinschaft, eine Gegebenheit; die des logischen Menschen aber eine dynamische — oder treffender gesagt: eine Aufgabe. (Der von Tönnies festgestellte Unterschied zwischen Gesellschaft und Gemeinschaft spielt bei unseren Auseinandersetzungen keine Rolle.)

In dem Augenblick aber, wo wir zwischen der Gemeinschaft als Gegebenheit und zwischen der Gemeinschaft als täglich neu zu lösender Aufgabe unterscheiden, finden wir ein zweites Mittel, das prälogische Denken vom logischen zu trennen. Das pädagogische Denken wurzelt eben tief in althergebrachter Autorität und Sitte, geht also aus einer gegebenen Gemeinschaft hervor. Das logische Denken dagegen hat sich von der gegebenen Gemeinschaft losgerungen: es nimmt nicht mehr alles als wahr an, was die Autorität der Gemeinschaft als wahr bezeichnet, es richtet sich in individualistischem Trotz gegen die Autorität und fordert Widerspruchslosigkeit zwischen den Begriffen selbst und zwischen Begriff und Erfahrung. Allein dieses individualistisch bezeichnete Denken bleibt nach wie vor gemeinschaftsbezogen. Individualismus ist eben bloß Gebärde. Allerdings bezieht sich dieses neue, das logische Denken nicht mehr auf die gegebene, autoritär gegebene Gemeinschaft, sondern auf eine Gemeinschaft, die immer erst geknüpft werden muß.

Der logisch denkende Mensch kann Erfahrungen machen; der primitive wohl auch, aber nur auf sehr geringen Gebieten: es ist daher nicht erstaunlich, wenn man bei primitiven Völkerschaften einen Konservativismus bemerkt, der jeglichen Fortschritt verhindert; eine Tatsache, die uns von der Völkerkunde auf Schritt und Tritt bestätigt wird.

De Groot sagt in „The religious system of China", I. p. 1041, zitiert in dem angegebenen Buche von Levy Brühl:

„Wenn jemand plötzlich erkrankt oder stirbt, so ist seine Familie sofort bereit, die Verantwortung dafür irgendeinem aufzubürden, der es sich herausgenommen hat, eine Änderung an der festen Ordnung der Dinge vorzunehmen oder der seine Besitzung verbessert hat. So ist es auch nicht zu verwundern, daß die Chinesen ihre Häuser nicht reparieren und sie in Trümmer fallen lassen."

Das Neue ist eben das Unsichere. Man hat keine Mittel, des Unsicheren Herr zu werden. Wo man aber doch genötigt ist, sich in unsichere Unternehmungen einzulassen, verspinnt man sich in das Netz der imaginären Sicherungen der Magie; man denke bloß an das staatliche Orakelwesen der Alten das späterhin durch den optimistischen Vorsehungsglauben ersetzt wurde.

IV.

Man wird nun sagen: die Entdeckung des prälogischen Denkens sei gewiß wertvoll zur Erforschung der Genese unseres Denkens, sage aber eigentlich nichts aus, wenn es sich um das Wesenhafte des Denkens handle; man dürfe eine genetische Erklärung nicht mit einer Definition verwechseln und gerade um letztere handle es sich. Das ist sicherlich richtig; allein gerade an dieser Stelle — so meinen wir — hat die Individualpsychologie ihre kritische Strenge klar genug erwiesen; übrigens deutet auch schon das Wort „Erfahrung" darauf hin, daß wir es bloß mit Persönlichkeitspsychologie zu tun haben.

Der Neurotiker, der Psychotiker: beide entfernen sich auch von ihrer Gemeinschaft, aber sie machen dabei keine rechten Erfahrungen; ihr Individualismus erweitert nicht, sondern verengt.

Es ist richtig, wenn Adler immer bemerkt, daß der Mensch nicht Erfahrungen erlebt, sondern macht. (Machen = erzeugen, schaffen.) Der Primitive, der sich nicht über die Grenzen seines Stammesgeistes hinaustraut, macht keine Erfahrungen: alle Unsicherheit wird ihm durch die autoritär gegebenen Sicherungssysteme scheinbar genommen; die heimatliche Magie wird mit allem fertig, was ihm begegnen kann. Allerdings: seine Sicherung trügt; er fühlt sich unausgesetzt von Dämonen umlauert und muß sich unausgesetzt davor in seiner Weise sichern. Es mag darum nicht allzuselten vorkommen, daß einer dieser Menschen, von christlichen oder mohammedanischen Missionären bekehrt, wirklich dankerfüllt sich geborgen fühlt von dem Dämonengrauen, das ihn bisher bedrohte.

V.

Die Gemeinschaft des Primitiven ist eine gegebene und daher durchaus konservativ. Sie hat für die Richtigkeit ihrer Einrichtungen den psychisch stärksten Beweisgrund: die Undenkbarkeit des Gegenteils. Dazu tritt noch eins:

Die Sicherungsformen des prälogischen Denkens sind religiös sanktioniert; sie sind nicht nur g e g e b e n, sondern auch g e b o t e n. Jede Änderung in den kategorialen Formen gilt als Bedrohung der Gemeinschaft. So wird uns zum Beispiel der Haß des staatstreuen Römers gegen das Christentum leicht verständlich.

Georg Brühl weist darauf hin, daß Reste des prälogischen Denkens auch heute noch vielfach in Aberglauben, Moral und Religion fortleben. Es ist aber doch nötig, zu bemerken, daß der Aberglaube des heutigen Menschen meist k e i n e solche Gemeinschaftsbezogenheit zeigt, wie sie dem prälogischen Denken eigen ist. Man vergleiche dazu die Arbeit von Ilka W i l h e i m: „Zur Psychologie des Aberglaubens".

Die Frage nach dem Grunde der Veränderung des prälogischen Denkens zum logischen wird von Levy Brühl mit einer Abnahme des Glaubensgefühles, von Jerusalem mit einer aus der Arbeitsteilung hervorgegangenen Individualisierung und zugleich Kosmopolitisierung der Geister beantwortet.

Jerusalem sagt: „Auf diesem Wege (durch die Arbeitsteilung) gelangen die Menschen von selbst dazu, ihre Aufmerksamkeit auf ein engeres Gebiet zu konzentrieren. Dadurch erfahren sie viele ganz neue Dinge, von denen die Kollektivvorstellungen, das heißt die überlieferten Deutungsarten ihrer Sinneswahrnehmungen nichts enthielten. So lernt der Schmied immer neue Eigenschaften der Metalle — kennen. — Dadurch aber erfährt der Intellekt eine wesentliche Stärkung gegenüber den im Zustande der sozialen Gebundenheit vorherrschenden affektiven und emotionalen Elementen." Heute ist das Denken soweit vorgeschritten, daß nicht nur die affektiven und emotionalen, sondern auch die Vorstellungsbestandteile fehlen können. Die Denkpsychologen, insbesondere Bühler, dem wir die bedeutsamsten Forschungen über die Psychologie des Gedankens verdanken, haben völlig abstraktes Denken als Tatsache festgestellt.

Für uns Individualpsychologen bedeutet aber jede konstitutive Änderung Zieländerung. Wir sind daher genötigt, anzunehmen, daß sich das prälogische vom logischen Denken vor allem durch ein Ziel unterscheide. Allerdings: das letzte, tiefste Ziel: die Sicherung, ist zweifellos das gleiche geblieben, trotz der Revolution, die sich in den Kategorien vollzogen hat. Die Entfremdung von der Gemeinschaft, die gleicherweise in dem einsamen Handwerker wie in dem Wanderer wirksam war, sie mußte zum Bewußtsein von Widersprüchen führen. Widersprüche, denen der Mensch ratlos gegenübersteht, schaffen Unsicherheit; Unsicherheit aber erzwingt sich neue Sicherung. Es mußte etwas gesucht werden, das die alten und die neuen Glaubensbekenntnisse gleicherweise zu umfassen vermochte. Dieser Aufgabe war die prälogische Partizipialvorstellung nicht gewachsen. Der Mensch kam auf jene Stufe, die sich in der Sophistik der Griechen zeigt: das Nebeneinander kontradiktorischer Urteile wird als möglich angenommen, Antinomien werden geduldet, der Römer erkennt auch die fremden Götter an und baut das Pantheon. Allein diese Stellung ist nicht sehr haltbar. In den schärfsten Köpfen erwacht die Tendenz zur Vereinheitlichung: aber es kann nicht mehr jene sein, die in der primitiven Stufe ganz selbstverständlich war: es muß eine Vereinheitlichung sein, die jede Sicherung durch eine neue unterbaut. Diese Sicherung leistet die Hierarchie der Begriffe: das neue Ziel, das dem logischen Denken gegenüber dem prälogischen seinen Charakter gibt, ist: Sicherung der Sicherung. Aus dieser Erkenntnis heraus ergibt sich ein bedeutsamer Ausblick: wir werden verstehen lernen, warum es u n z u l ä s s i g ist, die Entwicklung des Denkens beim Kinde mit der Denkentwicklung der Menschheit im wesentlichen gleichzusetzen.

SUMMARY: In connection with the book by Professor L e v i - B r ü h l of the Sorbonne, who opposes to logical thought a pre-logical thought among the primitive peoples, I wish to show that both forms of thought are equally comprehensible as securities, and that the progress from pre-logical to logical thought is to be considered as the change of the type of security due to sociological conditions. In short: a proof of the value of individual psychology, even from the point of view of the psychology of perception.

Ein Fall von Lernflucht

In der Beratungsstelle im II. Bezirk (Wien).

Die Lehrerin erzählt von einer Dreizehnjährigen, die die dritte Bürgerschulklasse besucht und wenig Lernerfolge aufzuweisen hat. Das Rechtschreiben gelingt ihr gar nicht, und im Rechnen weiß sie das Wesentliche durchaus nicht zu erfassen. Das Kind, das sonst auffallend faul, gleichgültig, langsam, mit Unlust arbeitet, gewinnt ein scheinbares Interesse, wenn es an Gegenstände der Physik, Geschichte, Geographie geht, und leistet wirklich Gutes nur im Sport und Spiel. Beim Turnen und Schwimmen zeigt sie sich als lebhafte, erfolgreiche Mitarbeiterin.

Ihre Situation unter den Lehrern und Mitschülern entspricht der eines Kindes, das sich den allgemeinen regelrechten Aufgaben entzieht und auf einem fernerliegenden Gebiet durch erhöhtes, eifersüchtiges Tempo seine Überlegenheit nachweisen will. Sie gehört zu der großen Zahl von Kindern, die aus Verzagtheit und Zweifel an der eigenen Fähigkeit die Anforderungen der Schule von sich abschieben. Sie wollen lieber dem Vorwurf der Faulheit verfallen, als den Verdacht der Unfähigkeit, der in ihrer eigenen Brust schlummert, vor den anderen entlarvt oder gar gerechtfertigt sehen. Um diesen Verdacht soweit als möglich von sich zu weisen, unterstreichen sie ihre Tüchtigkeit auf jenen abwegigen Gebieten und steigern sich zu Rekordleistungen hinauf, deren Anerkennung sie von den anderen verlangen. Wenn, wie in diesem Fall, eine kräftige Konstitution die Übungen erleichtert, so steht die bequeme Schülerin bald als Turn- und Wettschwimmmeisterin da, und die gemeinsame Wurzel dieser Faulheit und dieser Meisterschaft bleibt verborgen.

Daß dieses blühende Mädchen, das in der Beratungsstelle mit der Attitüde ihres sportlichen Selbstbewußtseins auftritt wie ein Kämpfer im Ring, doch nicht zu den mutigen Kindern gehört, zeigte sein Verhalten in einer neuen Situation. Als es in der ersten Bürgerschulklasse in eine neue Schule übersiedelt war, wo keinerlei gutes Vorurteil, keinerlei auszeichnende Besonderheit, ja nicht einmal ein schönes Zeugnis vorlag, das seine Stellung hätte vergolden können, verfiel das Kind in eine Periode des Faselns und Lügens, aus dem sein Schwächegefühl spricht.

Bald erzählte es den Mitschülerinnen, es habe „lauter Einser" gehabt, und fügte dann später hinzu, das sei selbstverständlich, weil seine eigene Mutter vor ihrer Verheiratung Lehrerin gewesen sei; bald bat sie die Klassenlehrerin, angeblich im Auftrage der Mutter, den Kindern zu sagen, da sie einen Herzfehler habe und ja nicht geneckt und aufgeregt werden dürfe; sie sagte auch, daß sie an Atemnot leide und daß daher ihr stockendes Lesen komme. Alle diese Angaben erwiesen sich bald als ausgedacht, und das verdarb dem Kinde die Freundschaft der anderen. Sein Flunkern betraf natürlich auch oft die sportlichen Leistungen, und wenn es einmal nur den zweiten Preis gewonnen hatte, so erklärte es die Zwei auf der Medaille für einen Druckfehler. In seinem Ehrgeiz fährt es fort, die Führerrolle unter den Mitschülerinnen, die ihm gar nicht gut sind, anzustreben, und steht ganz vereinzelt in der Klassengemeinschaft da. In Anbetracht dieser Versuche, durch allerhand vage Vorspiegelungen sich Anerkennung zu *verschaffen* und großsprecherische Leistungen zu vollführen, erscheint gerade *das Versagen* im Rechtschreiben und Rechnen nicht zufällig, sondern als ein unwilliges Umgehen von Regeln.

Natürlich steht auch das Verhalten zu Hause in Übereinstimmung mit dem Schulbericht. Das Kind läßt sich von den Eltern, die sich viel mit ihm beschäftigen, zu allem ermahnen und ist zu keiner Aufgabe zu bringen, aber es mengt sich in alles ein.

An der Wurzel dieses erhöhten Geltungsstrebens, das auf ein Schwächegefühl zurückgeht, steht die Erziehung des Mädchens als einziges Kind; noch dazu stand es in den ersten Jahren unter der Obhut der Großmutter und war nach deren Tode wiederum sehr viel sich selbst überlassen. Seine Vorbereitung in der Volksschule war durch manche Zwischenfälle, Krankheit, längerer Aufenthalt im Ausland, sehr lückenhaft und unzureichend ausgefallen.

Die Großmuttererziehung und gleich darauf eine Verwahrlosung, die schwankende Grundlegung der Kenntnisse in der Volksschule, vielleicht auch eine Verwöhnung durch die holländischen Pflegeeltern, haben das Kind auf die Bahn dieser luftigen Erfolge gebracht und ihm den Irrtum eingeflößt, als ob man bei ihm auf festeren Grund gar nicht mehr bauen könne. Doch geht aus der ganzen Schilderung hervor, daß dieses Mädchen trotzdem noch ein gutes Maß von Mut in sich trägt.

Die kurze, eindringliche Aufklärung des Beraters nahm sie mit Verständnis und Zurückhaltung entgegen. Und ihr trotziges Renommieren, sie brauche nicht einmal einen Monat Zeit, um den Klagen ein Ende zu machen, hat sie doch seither in bescheidenem Maß in die Tat umgesetzt. **Dr. A. F.**

SUMMARY: A girl of thirteen, who at school is especially bad at arithmetic and spelling, distinguishes herself at games and gymnastics. She is unpopular with her school-fellows, but aspires nevertheless to the role of leader of her class. At home, too, she tries constantly to be the centre of attention. In spite of her air of great assurance, a feeling of weakness underlies her behaviour, caused by earlier spoiling and subsequent neglect. As the girl has no confidence in her capacity to do what is required of her, she tries to satisfy her ambition in a cheaper way, often even by boasting and lying. Soon after the child had had matters explained to her at the „Beratungsstelle", a much better report was received from the school.

Entmutigung und Heldentum

Von DR. ALICE FRIEDMANN (Wien)

Der Held ist ein zwölfjähriger Knabe, nicht groß für sein Alter, von zartem Bau und etwas hochgezogenen Schultern. Sein blasses Gesicht zeigt Intelligenz und Resignation. Der Ausdruck ist weich und herrisch zugleich und schlägt oft in boshafte Wut, oft in ein unsicher werbendes Lächeln um. Der Gang ist ein Mittelding zwischen Steifheit und Schlenkern, seine Bewegungen sind lässig oder hart. Er ist sportsgeübt, aber ungeschickt, er ist ein Linkshänder.

Er war völlig vereinsamt. Ein sympathisches, im Grunde gutmütiges Kind, war er nicht imstande, Freunde zu finden. Seine Beziehungen zu seinen Mitschülern beschränkten sich darauf, daß er sich an ihnen zu einem tüchtigen Boxer ausgebildet hat. Das übte er zum Vergnügen, zur Verteidigung, aber auch um den anderen seine großen Ehr- und Wahrheitsbegriffe beizubringen.

Seine Freundschaft und Zärtlichkeit hatte er einem riesigen, wohldressierten Wolfshund zugewandt, der die oft belachte Eigenschaft besaß, sich nach gewissen Anlässen beleidigt zu stellen — und doch zu gehorchen. Er beobachtete ihn mit feinem psychologischen Verständnis. Das hat er wahrscheinlich im Kampf und in der Notwehr gegen die Menschen entwickelt. So brachte er mir einmal eine Klassenphotographie und wies auf seine vierzig Mitschüler mit den Worten: „Man kann mit keinem einzigen von ihnen verkehren. Das sehen Sie schon an den Gesichtern!" Es ist oft charakteristisch, welchen Platz unter den anderen sich diese einsamen Kinder beim Photographieren aussuchen. Ich habe solche gesehen, die sich neben den Lehrer stellen, und solche, die abseits Stellung nehmen, so daß sie nicht mehr auf das Bild kommen. Er aber stand gerade hinter dem Lateinlehrer, hoch über ihm, der saß.

Zu diesem Lehrer hatte er besonders schlechte Beziehungen. Trotz sehr guter Intelligenz und allgemeiner Interessiertheit schienen ihm die Anforderungen der ersten Gymnasialklasse unüberwindliche Schwierigkeiten zu bieten. Vergeßlichkeit und die Unfähigkeit, sich zu konzentrieren, hinderten ihn.

Zu Hause war er ein Tyrann. Sein herrisches Wesen, seine ungerechten Zornesausbrüche wandten sich hauptsächlich gegen die Dienstmädchen, von denen er nichtsdestoweniger vollendete Höflichkeit forderte.

Bis zu meinem Auftreten hatte er nur Abenteurergeschichten gelesen. Er hatte großzügige Wünsche. Bald war es eine Influenzmaschine, bald ein Motorrad, bald

ein Eisenbaukasten, mit dem man zimmerhohe Türme bauen kann. Seine Familie hatte hartnäckige Bedenken gegen jeden Wunsch. Er kämpfte für jeden wochen-, monate-, jahrelang mit Gründen, mit Wut und Verzweiflung, bis er ihn durchgesetzt hatte, meist bis er erlahmte. Manchmal hatte er das Bedenken, daß ein schlechter Schüler nicht so viel wünschen dürfe. Manchmal hatte er ganz kleine Wünsche und sagte dazu: „Damit bin ich zufrieden." Auch seine Träumereien bewegten sich in Extremen. Es gab fordernde, vordringende und bescheidene, mutlose. Er wollte große Reisen machen, aber er wollte auch ganz allein in einem grünen Försterhaus sitzen und die Tiere beobachten.

Er rühmte sich oft, daß er so häufig träume. Besonders kam er mit ängstlicher Sentimentalität auf einen Traum zurück, den er vor zwei Jahren geträumt haben will. Er hatte damals drei Nächte in Fortsetzungen geträumt, daß er, seine Mutter und schließlich sein Vater gestorben seien. Genau erinnerte er sich nur an den ersten Traum, wie sie ihn getragen hätten und wie alle dabei gewesen seien. Und als ich ihn fragte: „Was meinst du, was ist das für einer, der so was träumt: daß ihn alle betrauern, daß die Eltern ihm nachsterben? Was will er damit sagen?" antwortete er ohne Bedenken: „Das ist Wut!" Ich sagte: „Na ja, du sagst mit dem Traum, n a c h h e r wird es Euch schon leid tun!" Da meinte er, das habe er sich damals auch immer gedacht.

Sein großsprecherisches und wehleidiges Heldentum hing sich meist an Äußerlichkeiten. Obwohl er mit mir sofort gut Freund war und sich in jeder Hinsicht auf mich stützte und berief, vermochte er es nicht über sich, mir dies in der Geste des Entgegengehens zu zeigen. Er ersann die verschiedensten Veranstaltungen, um dem auszuweichen. Einmal begann er, im Moment meines Eintretens seine Aufgabe zu schreiben, einmal putzte er seine Füllfeder, so daß er mir die Hand nicht reichen konnte, einmal kam er mir zwar entgegen, ging aber gleich an mir vorüber, mit dem Bemerken, er müsse Wasser trinken, einmal beschäftigte er sich an einem Kasten neben der Tür, so daß er mir nicht entgegenzukommen brauchte.

Wie viele entmutigte Kinder, warf er sich in seinen Leistungen auf waghalsige Sportübungen, die er einsam betreibt. Wenn man aber der Sache nachgeht, so erfährt man, daß er, jetzt ein kühner Schwimmer, beim Schwimmenlernen die größten Schwierigkeiten hatte.

Alles in allem ein sehr verwöhntes Kind, das aber innerlich nicht recht von der Liebe erwärmt ist, und sich bemüht, durch allerhand kleinmütige Veranstaltungen seiner Ohnmacht zu entrinnen. Dazu dient ihm auch das Heldentum.

Er nahm es aus den Traditionen seiner Familie auf, deren Leben von Geschäftsstolz und eifersüchtiger Konkurrenz beherrscht ist. Sie leben völlig isoliert, und sind bemüht, die häuslichen Beziehungen in möglichst enge Kreise zu lenken und alles Gut der Familie ängstlich zusammenzufassen. Am besten drückt sich das in den Verwandtenehen aus, die in der Familie geschlossen worden sind.

In einem solchen Geschäftssystem gewinnt der Kampf der Generationen und das Hervortreten der männlichen Rolle eine besondere Schärfe. Auf den Unternehmungen der Eltern lastet die Erinnerung an den Geschäftsgeist der Großeltern, in diesem Fall vertreten durch die Großmutter, die im Kampf um ihre Position in der Familie sich mit ihrer Herrschsucht und Zärtlichkeit der Enkel, besonders des Knaben, bemächtigt. Sie bietet ihm in vieler Hinsicht eine Stütze gegen die Eltern. Er, der einzige Sohn, der zweite nach einer um fünf Jahre älteren Schwester, ist von vornherein mit einer durch das Geschäftsinteresse genau bestimmten Laufbahn belastet. Der Vater lenkt alle seine Hoffnungen auf ihn, und unter dem ängstlichen Druck der eigenen Entmutigung bedrückt er das Kind mit allen Sicherungen und Hilfsmitteln und mit seinem Zorn, wenn diese nichts fruchten.

So finden die Kinder derer, die die Gemeinschaft um ein Geschäft aufgeben, den mutigen, selbständigen Weg verrammelt. Die aus der Gemeinschaft geflüchtet sind, machen ihre Kinder so unselbständig und untüchtig, daß sie, wie zur Rache, die Hilfe und die Nachsicht der anderen in einem ungewöhnlich hohen Grade beanspruchen müssen.

Die Mutter des Knaben, wie schon ihre Ehe mit dem Cousin zeigt, eine sehr entmutigte Frau, befindet sich in einer ständigen Revolte gegen dieses System, in dem sie natürlich schlecht wegkommt. Es hat ihr ganzes Leben eingekreist, ist ihr

erst in der Mutter entgegengetreten, dann im Mann und schließlich im Sohn. Sie hat ihre Rolle in der Familie jahrelang durch Magenneurose und Schlaflosigkeit gestützt und umgibt sich jetzt mit einem unaufhörlichen Redefluß und mit ungebärdigem Schelten und schlechtem Benehmen, sobald einer von der anderen Partei auftritt, der sie ja doch in allem nachgeben muß. Ihre Protesthaltung findet ein Widerspiel in der Tochter, die anscheinend erfolgreicher gegen jeden Zwang revoltiert hat, bis sie sich schließlich der Musik zuwendete und nur mehr durch ein gutes Mundwerk und Anempfehlen von Gewaltmaßregeln gegen die Geschäftspartei hervortritt.

Natürlich stehen die Geschwister sehr schlecht miteinander. Der Knabe ist durch den Vorsprung der etwas ungebärdigen Schwester, die sich an die Mutter angeschlossen hat, und auch durch die zahlreichen Stützen, die ihm der Vater bietet, stark entmutigt. Er war immer zart, wenn auch nicht ausgesprochen krank. Wichtig ist für ihn das Verhalten der Mutter und Schwester, die ihn allein lassen und auf ihren Ausgängen nicht mitnehmen.

Er bemüht sich vergeblich, gegen die gewandten Reden der beiden Frauen aufzukommen und begleitet sie gewöhnlich mit einer Melodie ohne Worte, in die er den Tonfall einer oppositionellen Rede legt.

Obwohl er sich vom Vater und von der Großmutter verzärteln läßt, steht er doch auch auf seiten der Mutter. Das beweisen seine Mißerfolge in der Schule und sein Verharren bei der Masturbation, womit er den Vater und das System, das dieser vertritt, furchtbar trifft. Die Gegnerschaft der Mutter ist sein schmerzliches Erlebnis. So zwischen zwei Parteien gestellt, die, beide entmutigt, starke Mittel gebrauchen, einander verachten und aneinander gefesselt sind, fand er keinen Halt und keine Erholung. So hat er sein angstvolles Heldentum ausbilden müssen.

Seine Mittel waren die Mittel der Verantwortungslosigkeit, Vergeßlichkeit in der Schule und die Unfähigkeit, sich zu konzentrieren. Vom ersten Schultag an hatte man ihm durch Hauslehrer den Mut zur eigenen Leistung genommen. In der Volksschule war es der Schullehrer, der zu ihm nach Hause kam, wieder ein Beweis für den Sinn der Familie, sich die scheinbar stärksten Sicherungen auszusuchen und den Bekanntenkreis nicht unnütz zu erweitern. Ein Hofmeister, der eine Zeitlang ins Haus kam, besorgte ebenfalls alles, Pläne, Beschäftigungsspiele, selbst und überließ dem Knaben das Zusehen. Das Hauslehrersystem wurde im Gymnasium so sehr verschärft, daß dem Knaben keine freie Minute blieb. In der Schule demonstrierte er seine Unfähigkeit, allein zu arbeiten, dadurch, daß er bei Schularbeiten den Lehrer befragte und, wenn dieser keine Antwort gab, in den Büchern nachschlug. Da er sich ertappen ließ, brachte er den Schulmeister in eine lächerlich übertriebene Kampfstellung. Und indem er die Hilflosigkeit, die seine Familie in ihm großgezogen hatte, mit dem Schulsystem konfrontierte, machte er Haus und Schule lächerlich.

In diesen Wirrsalen mußte das Auftreten einer Lehrerin, die ihm zunächst durch eine andere Methode täglich genug freie Zeit verschaffte und die eine gute Meinung in ihn setzte, ohne sein krampfhaftes Herrschertum anzuerkennen, einen gewissen Erfolg haben. Er lief sofort zu mir über und hatte bereits nach vierzehn Tagen bessere Schulergebnisse und nach verschiedenen mißlungenen Bemühungen einen Freund, an den er sich bewundernd anschloß.

Er verzichtete aber auch auf gewisse Mittel der Schwäche, die er symptomatisch verwertet hatte. Er hatte sich ein tiefseufzendes Atemholen angewöhnt, das seinen Angehörigen auffiel. Es genügte beinahe ein einmaliger Hinweis, daß er ja jetzt Zeit genug zum Luftschnappen habe, um ihm diese Schwäche zu nehmen. Ebenso ist es Tatsache, daß ein periodischer Ausschlag, der ihn seit seiner frühen Kindheit in Intervallen von vierzehn Tagen heimsuchte, Zeit unserer Besprechungen in zwei Monaten nicht auftrat. Einen gewaltsamen Husten gab er ohne weiteres auf.

Wie sehr er selbst darauf erpicht war, von diesen Mitteln, sich Angst zu machen und die anderen heranziehen zu lassen, zeigte die Art, wie er darauf zu sprechen kam. Als ich ihm in der Naturgeschichte vom Kropf der Vögel erzählte, fragte er: „Glauben Sie, daß ich auch einen Kropf bekomme?" Ich zeigte ihm sofort, daß er einen ganz normalen Hals habe. „Ja," meinte er, „ich huste aber immer so stark. Ich muß zwar nicht husten, der Doktor hat es auch gesagt. Ich huste aber

doch immer. Dabei strenge ich meine Halsmuskeln so sehr an. Vielleicht bekomme ich einen Kropf oder die Stimmbänder zerreißen mir." Ich erklärte ihm, daß das unmöglich sei und daß er deshalb den Husten ruhig lassen könne. Dann fragte ich meinen Helden im Hinblick auf seine Bemühungen um zerrissene Stimmbänder, ob er denn gern singen möchte. Da sagte er: „Ja. Aber ich liebe nur sehr starke Musik. Wir haben eine Grammophonplatte, vor der die Mama und meine Schwester immer davonlaufen. Aber mir macht das gar nichts." Es erübrigt noch, an die musikalische Betätigung der Schwester zu erinnern.

Wenn man zerrissene Stimmbänder oder einen Kropf hat, kann man natürlich nicht so schön singen. Außerdem geht man mit der Mutter zum Arzt, wenn man hustet und macht den Vater besorgt. Darauf ist das unermüdliche Arrangement von Krankheiten zurückzuführen, das die Eltern durch das Angstmachen und Folgenandrohen noch unterstützen.

Diese furchtsame Grundstimmung hatte aber auch Ausdrucksformen, die ihn sehr betroffen machten. Ich fand ihn eines Tages sehr blaß und niedergeschlagen. Er wollte mir den Grund nicht sagen, weil ich sonst eine schlechte Meinung von ihm bekommen könne. Es war aber so, daß er, der sich für einen so tapferen Jungen hielt, oft nicht schlafen zu gehen wagte, weil dort sein finsteres Schlafzimmer weitab vom Wohnzimmer auf ihn wartete. Der einzige Trost war ein heller Türspalt, und daß manchmal die Mama ins Nebenzimmer kam, um sich Zigaretten zu holen. Aber wenn die Tür krachte, waren es vielleicht doch Einbrecher. Darum blieb er oft lange bei den anderen, obwohl er gern früh schlafen gegangen wäre, weil er ja groß und stark werden wollte.

So fürchtete der Zwölfjährige das finstere Zimmer und die knarrende Tür, weil er daran zweifelte, ein großer, starker Mann zu werden und seiner Rolle zu genügen. Ein unglückliches Verhängnis machte ihn unfähig, zu diesem Ziele beizutragen: wich er der Finsternis aus, so schädigte er sich durch langes Wachbleiben, wollte er schlafen, so verzehrte ihn die Furcht. Das verrät eine lange Übung, sich zwischen zwei Schrecken zu nehmen und das Verzweifeln an seiner Kraft in ein Verhängnis umzudeuten. Dieselbe Formel, nach der er in seiner Position zwischen den beiden Eltern mit seiner Hilflosigkeit und Unfähigkeit arbeitete.

Dieses Geständnis war nur der Auftakt zu einem anderen. Das Geheimnis, das ihn seit seinem vierten Lebensjahr schwer bedrückt und einen großen Anteil an seiner ängstlichen und insichgekehrten Haltung hat, die dann wiederum zu übertriebenen Kraftleistungen drängt, ist sein Onanieren. Er wurde im Schlafe dabei betroffen, kam ganz unschuldig dazu, wie er sich ausdrückt. Es gab damals eine Menge Leute, die darum wußten. Seine Schwester verklagte ihn oft deshalb. Es hat ihm Prügel und lange Predigten von seiten des Vaters eingetragen. Seine Befürchtungen betrafen das Schlimmste. Gehirnschwindsucht, Wahnsinn, Tod mit dreizehn Jahren waren die Folgen, die man ihm in Aussicht gestellt hatte. Er gab selber eine ausgezeichnete und ergreifende Schilderung und Begründung dieser Gewohnheit. Er erzählte, daß er es nach kleinen, ängstigenden Vorfällen stundenlang gemacht habe, ohne daß die Aufsichtsperson davon eine Ahnung gehabt habe, daß er im Bett die Bandage heruntergerissen und es aus Bosheit erst recht gemacht habe.

Es diente ihm also als Kampfmittel gegen die Umgebung, die er dadurch immer wieder auf sich aufmerksam machte. Aber es mußte ihm auch zur Begründung seiner Unfähigkeit im Lernen und seiner Schwäche dienen. Nun erwartete er die furchtbaren Folgen in nächster Nähe.

Es war sehr schwer, ihn darüber zu beruhigen und der Angelegenheit das Einzigdastehende zu nehmen. Leider war es nicht möglich, diese Aufklärung und Ermutigung zu Ende zu führen, da die gekränkte Familie von Stund an meine Tätigkeit mit unüberwindlichen Hindernissen umgab. Wie weit meine Hinweise eine beruhigtere und mutigere Haltung des Kindes doch bewirkt haben, bin ich nicht imstande zu beurteilen. Aber gerade dieser Verlauf bestätigt es, daß die ängstlich gehüteten und verborgenen Schwächen, das Vermeiden jeder Erleichterung und freieren Betätigung, ein so gründliches Ablehnen der Außenwelt und ein Betonen der eigenen exzeptionellen Stellung zur Folge haben können: Heldentum.

*

Das Eigentümliche und scheinbar Gegensätzliche in dem Verhalten des Knaben liegt darin, daß er die Forderungen seiner Familie, des Vaters insbesondere, anerkennt und gleichzeitig unterminiert. Die Rolle des Chefs eines großen Hauses, der mit Geld und Leuten zu tun hat, hat er in sein Bewußtsein und seine Pläne aufgenommen. In seinen Berufswünschen und Anforderungen scheint er durchaus auf seiten der Eltern zu stehen. Sein herrisches Wesen, seine kostspieligen Wünsche, sein Auftreten gegen Frauen und gegen Untergebene, sein Versuch, die ganze Umgebung unter sein Regiment zu stellen, beweist dies. Auch durch verschiedene Äußerlichkeiten, das Auftreten mit seinem großen Hunde, das Nur-im-Auto-Fahren, die Bedingung, nur dann Kameraden einzuladen, wenn er ihnen seltene Geschenke vorweisen, ihnen „etwas bieten" könne, markiert er den Herrensohn. Durch ausgesuchte Ansprüche beim Essen und in der ganzen Lebensweise läßt er die anderen seine Prädestination fühlen. Aber das kleine, schwache Kind, das durch den Vorsprung der älteren Schwester und Familienzwist erschreckt ist, mußte durch diese Anwartschaft noch mehr auf seine Schwäche aufmerksam werden. Es sieht, wie das Familiensystem alle in seinen Dienst stellt und ihnen eine Rolle zuerteilt. Es sieht für sich keine Möglichkeit zu entrinnen und hat doch so gar keine Beweise seiner Fähigkeit und Kraft in der Hand, um vertrauensvoll mitzugehen. Seine Situation ähnelt darin der seiner Mutter. Im Kampf gegen denselben Feind muß sie doch mitgehen und versucht wenigstens, den anderen das Leben zu erschweren und sich den Anschein von Herrschaft zu geben. Man könnte sich vorstellen, daß der Knabe, wenn ein Bündnis mit der Mutter gelungen wäre, das Familiensystem durchbrochen hätte und zum Beispiel ein ausgezeichneter Schüler mit unüberwindlichen Neigungen zum Gelehrten geworden wäre. Und tatsächlich sehen wir in derselben Familie dieses Vorgehen an der mutigeren älteren Schwester, die an der Mutter eine Stütze hat. Auf dem Knaben aber lastet die Gegnerschaft der Mutter und das Vorbild der Schwester. So ist es mit seinem Glauben an seine Fähigkeiten ganz zu Ende. Er verfällt den Mitteln der Schwäche und übertreibt seine Idee des Männlichen, die er einmal verwirklichen soll, zum Heldenideal.

Die Überzeugung, daß das Leben in seinem Kreis keine Freude und Genugtuung für ihn mehr bringen könne, treibt ihn in sich selbst zurück. Damit ist die psychische Grundlage für das Auftreten der Onanie gegeben. Das kompliziert die Situation außerordentlich. Das Kind wird von Gewissensbissen geplagt und wagt es gar nicht mehr, sich zu anderen zu halten. Die Isolierung, die ihm durch das Verhalten seiner Familie und seine Situation in der Familie nahegelegt wird, muß nun vollständig werden. Seine Anschlußfähigkeit bezieht sich nur auf Personen, die ein wenig abseits von der Familie stehen und doch dort zu seinen Gunsten wirken können: die Großmutter, die Haushälterin. Der Vater ist durch die Entdeckung der Verfehlung schwer betroffen. Es kommt zu Szenen zwischen ihm und der Mutter, die ihre geringere Interessiertheit zur Schau trägt, indem sie die Sache leicht nimmt. Die Schwester bezieht den Posten der Verräterin des kleinen Bruders. Dieser wird durch alle möglichen Maßnahmen und Vorstellungen unter Zuziehung von Ärzten und Maschinen aufs höchste erschreckt. Aber er erkennt nicht umsonst das Machtmittel, das ihm hier über seine Umgebung gegeben ist. Außerdem legen es ihm die anderen geradezu in den Mund, daß dies der Grund von Unfähigkeit und Versagen werden müsse. Durch fortwährende Hilfeleistungen und Erleichterungen ist ihm die Möglichkeit genommen, diesen Irrtum in eigener Leistung zu überwinden. Schularbeiten und Spiele besorgen andere für ihn. So wird seine Unfähigkeit zu einer ihm fortwährend bis zum Erschöpfen bewiesenen, quälenden Wahrheit.

Und so verwertet er seine Erfahrung dazu, Krankheiten zu arrangieren, wenn er sich einer Sache nicht gewachsen fühlt. Von da bezieht er seinen Husten, das Schweratmen, das Festhalten des Ausschlages, die Vergeßlichkeit, die Unfähigkeit, sich zu konzentrieren, die Angst in der Nacht. Er reagiert auf alle seine Mißerfolge zu Hause und in der Schule durch Krankheitssymptome, an die er selbst glaubt und die ihn vollauf entschuldigen. Sie wird er verantwortlich machen, wenn er nicht der starke Mann werden kann.

Und diese Entschuldigung ermöglicht es ihm, trotz allen Mißlingens bei seinen Anforderungen an die Zukunft zu bleiben. Ja, da er durch seine arrangierten

Schwächen auf den geraden Weg der Leistung verzichtet hat, treibt es ihn, auf Umwegen sich und anderen seine Heldenhaftigkeit zu produzieren. So pfropfte er auf seine Mutlosigkeit den Wagemut in Sportleistungen und im Boxen und seine übertriebenen Ehrbegriffe und trainiert darauf durch Abenteurergeschichten und allerhand Träumereien. So übertrumpft er die Anforderungen, die der Vater stellt, ohne sich praktisch seinen Wünschen zu fügen. Darum muß er ein schlechter Schüler bleiben und freundlos sein. Durch große Empfindlichkeit überdeckt er die Schwächen des ganzen Systems. Es ist ihm selbst nichts anderes geblieben, als sich rings mit Schrecken zu umstellen.

Natürlich ist er bei diesen Veranstaltungen tief unglücklich und bedauert bereits als Zwölfjähriger sein Leben. Ein rasches Eingehen auf Aufklärungen beweist sein Verständnis. Eine Milieuänderung würde Wunder an ihm tun.

CHRONIK

Am 24. April 1924 starb unser alter Freund und Mitarbeiter **Professor G. Stanley Hall** in Worcester, Mass., U. S. A., im Alter von 78 Jahren (geboren am 1. Februar 1846 in Ashfield, Mass., U. S. A.).

Wir verdanken seiner Anschauung und seiner Förderung der Individualpsychologie außerordentlich viel. Er stand in regem Briefwechsel mit einigen unserer Mitarbeiter und schloß sich in den letzten zwölf Jahren immer inniger an unsere Schule an. Wir verlieren in ihm den stärksten und einflußreichsten Förderer in Amerika.

Sein Andenken wird unter uns fortleben, seine Bücher und Werke, die die moderne Psychologie und Pädagogik so außerordentlich befruchtet haben, behalten dauernd einen ehrenhaften Platz in der Geschichte der Entwicklung der Individualpsychologie. Eine Würdigung seiner Person und seines letzten Buches „Life and Confessions of a Psychologist" bringen wir von berufenen Autoren in diesem und im nächsten Hefte. Das Bildnis auf der ersten Seite ist nach einer Dr. Alfred Adler persönlich gewidmeten Photographie gefertigt.

=

Am 29. JUNI 1924, 8 Uhr früh, findet eine Zusammenkunft des Internationalen Vereines für Individualpsychologie in Klesheim, Schloß-Hotel Klesheim bei Salzburg, statt.

Persönliche Anmeldungen und Anmeldungen von Anträgen und Vorträgen sind erbeten an Dr. Alfred Adler, Wien, I., Dominikanerbastei 10.

=

DIE WIENER INDIVIDUALPSYCHOLOGISCHEN VERANSTALTUNGEN, wie sie einander im Laufe einer Woche ablösen, sind bis jetzt folgende:

Montag, 7 bis 9 Uhr abends: Dr. Adlers Psychologisch-Pädagogisches Seminar, II., Volkshochschule im Staatsgymnasium, Zirkusgasse 48, II. Stock (7 bis 9 Uhr);

Dienstag, 7 bis 9 Uhr abends: Adler, Pädagogisches Institut, Vorträge für Lehrer und Heilpädagogen über „Schwer erziehbare Kinder".

Mittwoch, von 6 bis 7 Uhr abends: Dr. Wexbergs Erziehungsberatungsstelle, XVI., Koflerpark, Volksheim, Saal I;

7 bis 8 Uhr abends: Im selben Saal, Dr. Adlers Vorlesung über „Menschenkenntnis"; 8 bis 9 Uhr Dr. Fischer: Diskussionen über individualpsychologische Probleme.

Freitag, 6 bis 7 Uhr abends: Erziehungsberatungsstelle Dr. Lukacs, I., Annagasse 19, Saal der „Bereitschaft";

6 bis 7 Uhr abends: Erziehungsberatungsstelle der Arbeitsgemeinschaft der Lehrer des Wiener XX. Bezirkes, XX., Jägerstraße, Mädchenbürgerschule, alternierend mit II., Feuerbachstraße, Mädchenbürgerschule;

Samstag, von 1/2 5 bis 1/2 6 Uhr abends; Dr. Lukacs' Erziehungsberatungsstelle, II., Sperlgasse 40, „Kinderfreunde";

1/2 9 Uhr abends: **Sitzung des Internationalen Vereines für Individualpsychologie,** Wien, I., Postgasse 7, I. Stock, Vortragssaal.

Der Internationale Verein für Individualpsychologie ist eine Gemeinschaft aktiver Mitglieder, wie Ärzte, Pädagogen, Richter, Fürsorger, Künstler und Philosophen.

Neuere Vorträge, die im Verein für Individualpsychologie gehalten wurden:

26. Januar 1924: Dr. Alfred Adler: Über die Anfänge der Neurose. (In der Gesellschaft für Psychologie und Physiologie des abnormen Kindes.)

9. Februar 1924: Dr. C. Russo: Über den Logosbegriff bei Heraklit.

16. Februar 1924: Dozent E. Fröschels: Über das Problem der Willensfreiheit.

23. Februar 1924: Dr. A. Fischer: Referat über einen Aufsatz in der Zeitschrift für Psychoanalyse.

1. März 1924: Fischl: Diskussion über den Vortrag Fröschels. Dozent O. Schwarz: Traumdeutung.

8. März 1924: O. A. Schmitz: Über den Traum des Hippias. Dr. C. Russo: Technik und Gemeinschaft.

15. März 1924: Dozent R. Allers: Einstellung des Kindes zur individualpsychologischen Kur. Dr. M. Hilferding: Referat über die medizinische Wochenschrift.

22. März 1924: Dr. O. Oller: Über Behandlung von Symptomen. Dozent R. Allers: Behandlung nnangenehmer Menschen. Doktor Alfred Adler: Training im Traum.

29. März 1924: Dr. Alfred Adler, Dozent Allers: Über den Traumwandel der neurotischen Symptome.

5. April 1924: Dr. Hugo Lukács: Diplomatie und Individualpsychologie. Dr. Alfred Adler: Training und Charakter.

12. April 1924: Dr. Alfred Adler: Ein Fall von „Mutterbindung". Dr. E. Wexberg: Autorität des Arztes in der Kur.

19. April 1924: Dr. Alfred Adler: Über die Gleichwertigkeit der psychischen Grundlage. Dozent O. Schwarz: Über Zwangsneurose.

26. April 1924: Dr. R. Pick: Goethe und die Individualpsychologie. Dozent R. Allers: Gottähnlichkeitsstreben. Über einen Fall von Stottern.

3. Mai 1924: Dr. Hugo Lukács: Zwei Fälle von Dementia praecox. Dr. Alfred Adler: Über die Möglichkeit der Psychotherapie bei multipler Sklerose.

10. Mai 1924: Ida Löwy: Fall eines angeblich geistig Minderwertigen. Dr. Alfred Adler: Vorlesung „Über den Sinn des Lebens".

17. Mai 1924: Dr. Alfred Adler: Arrangement von Ermüdung. Die Schrift als Ausdrucksbewegung. Dr. Alice Friedmann: Ein Fall von Leistungsunfähigkeit.

24. Mai 1924: Diskussion über den Vortrag Dr. Friedmanns. (Professor Oppenheim, Dr. Fischer, Dr. Adler) Dr. Alfred Adler: Vorlesung über Formen des Minderwertigkeitsgefühls.

31. Mai 1924: Dozent R. Allers: Über einen Fall von Melancholie. Dr. Takacs: Klassenjustiz. Professor D. E. Oppenheim: Individualpsychologische Lesefrüchte. Doktor Alfred Adler: Auf den Spuren des psychischen Infantilismus.

=

Dr. Stephanie Horowitz und Dr. Alice Friedmann eröffnen im September 1924 in Wien ein **Erziehungsheim** für Kinder und Jugendliche. Es soll ein in jeder Hinsicht musterhaft geführtes Internat werden, welches die individualpsychologischen Heil- and Erziehungsmethoden zur Anwendung bringt. Zur Aufnahme gelangen Kinder, welche in Haus und Schule Erziehungsschwierigkeiten machen. Ausgesprochen geistig Minderwertige und Kranke können nicht aufgenommen werden. Die Kinder sollen möglichst ihren gewohnten Beschäftigungen nachgehen und die Schule besuchen. In der freien Zeit wird verständnisvolle Beaufsichtigung und Beschäftigung und nötigenfalls Nachhilfeunterricht in pädagogisch einwandfreier Weise geboten. Besondere Fälle finden spezielle heilpädagogische Behandlung. Das Heim wird ständig Verbindungen mit individualpsychologischen Ärzten unterhalten.

Nach Maßgabe des Platzes können auch externe Zöglinge aufgenommen werden.

Da nur eine ganz beschränkte Schüleranzahl berücksichtigt werden kann, ist es zu empfehlen, Anmeldungen möglichst bald erfolgen zu lassen.

Schriftliche und mündliche Anmeldungen: VI., Linke Wienzeile 36, III. Stock, Tür 10. Sprechstunde: Mittwoch von 5 bis 6 Uhr. Telephon: 54-65.

=

Zahlstelle für die „Internationale Zeitschrift für Individualpsychologie" für Deutschland: Grete Querfeld, München, Wiedemayerstraße 52/c.

=

Ortsgruppe München:

Vorträge:

12. März 1924: Dr. Walter Grave: Über die Stellung der Individualpsychologie zu den gegenwärtigen geistigen Strömungen.

26. März und 9. April 1924: Alfred Appelt: Referat über Dr. Trotters: Herdeninstinkt im Menschen.

7. Mai 1924: Dr. L. Seif: Vorschläge zu einem Merkbüchlein für Erzieher.

21. Mai 1924: Dr. Hans Zbinden (als Gast): Über R. M. Holzapfels Seelenforschung im „Panideal": Zur Psychologie der Einsamkeit. Gewissen und Gemeinschaft. Neue Ziele der Gruppenbildung.

4. Juni 1924: Grete Querfeld: Referat über Herrmanns „Gefängniswesen in Hanöversand".

Gesellschaft für Jugendgerichtsfürsorge (Leiter: Dr. Otto Naegele):

8. Mai 1924: Landgerichtsrat Dr. Lersch: Über den gesetzlichen Stand der Jugendgerichtsfürsorge.

22. Mai 1924: Frl. stud. jur. Becker: Referat über die Zeitschriftenveröffentlichungen zur Jugendgerichtsfürsorge. Diskussion über beide Vorträge: L. Seif, Landgerichtsrat Dr. Lersch, Dr. Bozong.

14. Juni 1924: Dr. L. Seif: Wie gewinnt der Erzieher das Kind für seine Lebensaufgaben? (Vortrag im Lehrerverein Nürnberg).

Erziehungsberatung:

Dienstag, 6 bis 8 Uhr, Amalienschule (Leiter Dr. L. Seif).

Donnerstag, 6 bis 8 Uhr, St. Annaschule (Leiter: Dr. K. Weinmann).

Freitag, 6 bis 8 Uhr, Frauenschule (Leiter: Freu Dr. Else Sumpf.

=

DIE MÜNCHENER FÜRSORGEGEMEINSCHAFT. Die im Winter (November) 1920 in München von mir gegründete Fürsorgergemeinschaft ist eine völlig freie Vereinigung. Die Gemeinschaft kennt weder Satzung noch irgendwelche Verpflichtungen. Die Teilnahme an den Abenden steht jedem sachlich Interessierten frei. Die Teilnehmer wechseln, von einem kleinen festen Kerne abgesehen, je nach ihren Interessen an den Themen und nach der Möglichkeit des Besuches neben so manchen anderen Anregungen der Großstadt. In der Gemeinschaft arbeiteten seit Anfang mit hauptsächlich das städtische Jugendamt München, Universitätsstudenten und -studentinnen sowie Personen, die sich als Helfer freiwillig zur Verfügung stellten. Mit der Verlegung der vierzehntägigen Abendbesprechungen in die Universität vergrößerte sich der Kreis allmählich, insbesondere auch durch Teilnahme von Ärzten, Lehrern, Heimleitern und Erziehern, Beamten des Jugendamtes, Beamten von Fürsorgevereinen sowie Juristen.

Die Gemeinschaft wurde gegründet mit dem Zwecke, Fürsorgern und Fürsorgerinnen, die sich an uns wandten, an die Hand zu gehen durch Vermittlung allgemeiner, für Fürsorger wichtiger zivil-, verwaltungs- und strafrechtlicher Kenntnisse, anregender ausländischer und außerbayrischer Einrichtungen, aber auch durch Hinweise auf Behörden, Stellen und Möglichkeiten, die die Fürsorgetätigkeit irgendwie fördern können. Daneben wurden einzelne Fälle selbst in Fürsorge genommen, nach individual-psychologischer Methode untersucht, Erziehungsmöglichkeiten erwogen und die weitere Erziehungsarbeit von Zeit zu Zeit besprochen.

In dem Programm hat sich im Laufe der Semester insoferne eine Änderung vollzogen, als die einweisenden Vorträge weggefallen sind, an deren Stelle die Behandlung von einzelnen Themen de lege ferenda unter Zuhilfenahme der vergleichenden Individualpsychologie und teilweise auch der Rechtsvergleichung getreten ist. So wurden bisher behandelt „Staat und elterliche Erziehungsgewalt" (abgedruckt in starker Kürzung in Nummer 11 des XV. Jahrganges des Zentralblattes für Vormundschaftswesen, Jugendgerichte und Fürsorgeerziehung), ferner in eingehenden Besprechungen das Gebiet der Fürsorgeerziehung, eingeleitet durch mehrere Übersichtsvorträge. Für das achte Semester sind in Aussicht genommen „Der Erziehungsgedanke im neuen Jugendgerichtsgesetze", das Jugendgefängniswesen, ferner die Besprechung einzelner schwieriger Fälle.

Hiemit hat sich der Zweck der Gemeinschaft insoferne etwas geändert, als in erster Linie die wissenschaftliche Durcharbeitung der Fürsorgegebiete mit Hilfe der individualpsychologischen Anschauungsweise sowie die Bekanntmachung dieser wertvollen Hilfe an Interessierte unter Mitarbeit von Theoretikern und Praktikern erstrebt wird. Besonders bewährt sich die Heranziehung der verschiedenen erziehungsinteressierten Berufe, die völlige Freihaltung von jeglichem Vereinsapparat und die zwanglose Plauderform.

Die praktische Tätigkeit der Fürsorger und Fürsorgerinnen ist eine freiwillige und ehrenamtliche. Sie erstreckt sich auf jede mögliche äußere und innere Hilfe je nach Lage des einzelnen Falles, auf äußere Hilfe, insoweit unsere Mitarbeit gewünscht wird; die inneren Hilfen werden unter Zugrundelegung der individual-psychologischen Wissenschaft gegeben. Diese Anschauungsweise ermöglicht es uns, die Erziehungsarbeit durch Erfassung der Gesamtheit des Lehrplanes, der unbedingten Harmonie der menschlichen Seele mit all ihren Ausdrucksformen, Verhaltungsweisen, Bereitschaften und Charakterzügen einheitlich und im großen Zuge zu erfühlen und zu sehen, das Ausweichen aus den Aufgaben des Lebens und das Hineingeraten in Nebenwege und Irrungen systematisch aufzuklären, das Woher und Wohin für Vergangenheit und Gegenwart, aber auch für die Zukunft zu beantworten, dadurch die Behandlung der Fälle dem zusammenhanglosen Herantasten an einen Menschen und damit letzten Endes dem Zufalle zu entreißen und so eine großzügige, durchgreifende Heilerziehung anzugehen. Sie ist bemüht, die Autorität der Person bei den Erziehern und den Egoismus bei den irrenden Jugendlichen abzubauen zugunsten der Autorität der Vernunft und des lebendigen Gemeinschaftsgefühles. Auf Grund dieser Methode eines tiefen Erfassens des *individuellen* menschlichen Charakters kann sie eine bestimmte, bewußte Heilerziehung treiben und den auch in der Erziehung zu Schlagwörtern gewordenen Begriffen wie Freiheit, Zwang, Gehorsam, Besserung usw. einen positiven, für die Erziehung förderlichen Inhalt geben. Durch die Möglichkeit der Erfassung jeder einzelnen Individualität, durch das Verständnis der Gesamtpersönlichkeit, durch ihre historische und vergleichende Methode unterscheidet sich die individualpsychologische Heilerziehung wesentlich von allen anderen Erziehungsbestrebungen.

Aus dem Wesen ihrer Lehre heraus erklärt es sich auch, daß die vergleichende Individualpsychologie bei den übrigen Erziehungsbestrebungen das Wertvolle zu sehen, anzuerkennen und mit ihnen gemeinsam zu arbeiten vermag als dem Teil eines großen Werdens, hier ebenso, wie bei den einzelnen Menschen und irrenden Kindern. Das Anders-Seiende bedeutet ihr nichts Trennendes, Feindliches, sie vermag auch in der Kritik das Sachliche, Suchende und Anregende zu sehen. Sie ist gleich den übrigen Erziehungsfaktoren bestrebt, mitzuarbeiten an der Wiedergewinnung antisozialer und asozialer Elemente, an der Verinnerlichung und Vertiefung unserer in allen Beziehungen leider so zerrissenen Gemeinschaft.

Dr. Otto *Naegele*.

Ortsgruppe Berlin:

In Berlin wurde im April eine Sektion des Internationalen Vereins für Individualpsychologie unter der Leitung Dr. med. F. Künkel, vorläufig Berlin-Charlottenburg, Kantstraße 94, Hochparterre, gebildet.

Vorsitzender: Dr. Künkel, Schriftführer: Groeger, Berlin, W., Luitpoldstraße 15, III., Kassenwart: Otto Kaus, Bibliothekarin: Dr. Valentine Adler, Berlin-Schöneberg, Klixstraße 5, an die alle einschlägigen Arbeiten (Artikel, Referate, Mitteilungen usw.) zu senden sind.

Die Sektion hat die Errichtung einer Beratungsstelle für schwer erziehbare Kinder in Angriff genommen.

=

Unser Mitarbeiter Dr. med. F. Künkel hat sich als Facharzt für die individualpsychologische Behandlung nervöser Leiden in Berlin niedergelassen. Seine vorläufige Wohnung ist: Berlin-Charlottenburg, Kantstraße 94, Hochparterre links. **Ab 1. Juli 1924 endgültig:** Berlin-Dahlem, Falkenried 12.

=

Ortsgruppe Dresden:

Die Dresdner Gruppe, die seit Februar 1924 unter Leitung von Dr. Alice Rühle-Gerstel und Frau Grete Fantl (jeden Dienstag 7 Uhr im Stadtcafé) ihre Arbeit aufgenommen hat, dringt durch Vorträge und Diskussionen Schritt für Schritt in das für die meisten Teilnehmer bisher unbekannte Gebiet ein. Es wurden zunächst die Grundzüge der Psychoanalyse und der Individualpsychologie erörtert, alsdann eine Kritik und ein Vergleich von Theorie, Praxis und Weltanschauung der beiden Lehren gegeben. Unter der Devise: die Rolle des Machtstrebens in der heutigen Kultur wurden an an mehreren Abenden Erziehungsfragen diskutiert; die letzten zwei Abende waren dem Problem Liebe und Ehe gewidmet.

Wegen Einrichtung einer Erziehungsberatungsstelle werden mit dem Stadtschulamt Verhandlungen geführt.

Die Besucherzahl belief sich auf 30 bis 40 Personen und setzte sich aus allen Schichten der Bevölkerung zusammen.

Leser dieses Berichtes aus Dresden und Umgebung werden aufgefordert, in die Dresdner Arbeitsgemeinschaft einzutreten.

=

Soeben ist bei J. F. Bergmann, München, die II. verbesserte Auflage der „Praxis und Theorie der Individualpsychologie" erschienen.

The English edition of this book is just published at Routledge and Sons in London.

=

Einige sehr wenige Exemplare des kompletten I. Jahrganges der „Zeitschrift für Individualpsychologie" (9 Hefte) können von der Redaktion (Wien, VI., Joanelligasse 6) bezogen werden.

=

Die neue Adresse der Schriftleitung und Verwaltung der Internationalen Zeitschrift für Individualpsychologie ist: Wien, VI., Joannelligasse 6.

=

Herausgeber und Eigentümer: Dr. Alfred Adler, Wien, I., Dominikanerbastei 10.
Verantwortlicher Schriftleiter Dr. Ladislaus Zilahi, Wien, VI., Joanelligasse 6. — Druck: „Elbemühl", Wien IX.

LITERATUR
DER INDIVIDUALPSYCHOLOGIE:

DR. ALFRED ADLER:

Praxis und Theorie der Individualpsychologie. Verlag Bergmann, München. II. Auflage, 1923.

Praxis and Theory of Individualpsychology. Edition Paul Kegan, London 1923.

Über den nervösen Charakter. Verlag Bergmann, München, III. Auflage, 1922.

Das Problem der Homosexualität. Verlag Ernst Reinhardt, München 1918.

Die andere Seite. Eine massenpsychologische Studie über die Schuld des Volkes. Verlag Heidrich, Wien, 1919.

Studie über Minderwertigkeit von Organen. Verlag Urban u. Schwarzenberg. Berlin-Wien. 1907.

ADLER, FURTMÜLLER und WEXBERG:

Heilen und Bilden. Medizinisch-pädagogische Arbeiten aus dem Gebiete der Individualpsychologie. Verlag Bergmann, München. II. Auflage, 1922.

DR. CARL FURTMÜLLER:

Ethik und Psychoanalyse. Verlag Ernst Reinhardt, München.

OTTO KAUS:

Der Fall Gogol. Ernst Reinhardt, München, 1912.

PROF. F. ASNAOUROW:

Sadismus und Masochismus in der Weltgeschichte. Verlag Ernst Reinhardt, München.

HEDWIG SCHULHOF:

Individualpsychologie und Frauenfrage. Verlag Ernst Reinhardt, München.

Henrik Ibsen. Der Mensch und sein Werk im Lichte der Individualpsychologie. Verlag Erich Spiethoff, Reichenberg 1923. Preis 20 tschechische Kronen.

Der Verfasserin ist, wie das Vorwort ihres Buches eingehend darlegt, die vergleichende Individualpsychologie zum Ausgangspunkt einer neuen Durchdringung biographischer Einzelheiten und ästhetischer Erscheinungen geworden. Nicht als ein gegebener, als ein von ihm selbst gemachter Roman zieht so das Leben Henrik Ibsens, zieht sein Sein und Schaffen an ihr vorüber. Nach: „Ibsen als Mensch und Bekenner" wird in den hierauf folgenden Abschnitten auch Hakons Führergenie, Jarl Skules entnervender Zweifel, werden die wechselnden Masken Gyntischer Ichsucht, Stensgards politisches Glücksrittertum und Julian Apostatas Gottähnlichkeitsträume von innen heraus durchsichtig.

DR. CHRISTO DUTSCHEWITSCH:

Nervosnija Tschowek (Der nervöse Mensch). Erziehung und Behandlung nach der Individualpsychologie Dr. Alfred Adlers. Herausgegeben von Dr. Christo Dutschewitsch. Sofia, Niška ul. 1.

WERKE VON PROFESSOR H. MUTSCHMANN (DORPAT):

Der andere Milton. Kurt Schröder, Bonn und Leipzig, 1920.

Milton und das Licht. Max Niemeyer, Halle a. d. Saale, 1920.

AMTSRICHTER DR. OTTO NAEGELE:

Richter und Jugendlicher. Riegersche Universitätsbuchhandlung. München (Odererplatz). 1924.